



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.52840.129.4.2022

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1, art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869 ze zm.), w związku z § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Zmiana sposobu użytkowania budynku laboratoryjno-biurowego (o oznaczeniu A) na szkołę podstawową oraz przedszkole, lokalizacja inwestycji: miejscowość Sękocin Stary, ul. Braci Leśnej 3, 05-090 Raszyn, działka nr ewidencyjny 374/10, jedn. ewidencyjna 0018 Sękocin Stary, obręb 142106_2.0018.421 Sękocin Stary”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. Mariana Olszyńskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Wiktora Albinia, nadesłanej na podstawie pełnomocnictwa Dyrektora Instytutu Badawczego Leśnictwa – prof. dr. hab. Jacka Hilszczańskiego przez p. Sylwestra Krasowskiego, przy piśmie z dnia 11 marca 2022 r., z późniejszym uzupełnieniem po wezwaniu –

wyrażam zgodę

na zastosowanie zaproponowanych rozwiązań zamiennych, mających na celu zapewnienie niepogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej dla przedmiotowego, średniowysokiego budynku laboratoryjno – biurowego, w którym planowana jest zmiana sposobu użytkowania na budynek szkoły oraz przedszkola, zlokalizowanego przy ul. Braci Leśnej 3 w Sękocinie, polegających na:

- 1) Zastosowaniu w budynku podziału na strefy pożarowe bardzo małych powierzchniach, znacznie mniejszych od wielkości dopuszczalnych;
- 2) Zastosowaniu większej niż wymagana klasy odporności ogniowej głównej konstrukcji nośnej budynku, która posiada klasę odporności ogniowej R 240, wobec wymaganej klasy odporności ogniowej nie niższej niż R 120;
- 3) Zastosowanie większej niż wymagana klasy odporności ogniowej ścian zewnętrznych, które posiadają klasę odporności ogniowej EI 120, wobec wymaganej klasy odporności ogniowej nie niższej niż EI 60;
- 4) Zastosowanie większej niż wymagana klasy odporności ogniowej ścian wewnętrznych oddzielających pomieszczenia od siebie oraz od dróg komunikacji ogólnej, które posiadają klasę odporności ogniowej co najmniej EI 60, wobec wymaganej klasy odporności ogniowej nie niższej niż EI 30;
- 5) Wykonanie przegrody oddzielającej nieużytkowe poddasze od pomieszczeń na drugim piętrze budynku w klasie odporności ogniowej EI 15;
- 6) Zapewnienie układu dróg pożarowych zgodnie z częścią graficzną ekspertyzy;

w związku z niespełnieniem wymagań przepisów przeciwpożarowych dot. drogi pożarowej w zakresie:

- 1) Występowania pomiędzy drogą pożarową, a budynkiem stałych elementów zagospodarowania terenu takich jak drzewa o wysokości przekraczającej 3 m, uniemożliwiających dostęp do elewacji budynku za pomocą podnośników i drabin mechanicznych;
- 2) Występowania drogi pożarowej przebiegającej w odległości minimalnej 2 m od przedmiotowego budynku, przy wymaganej odległości 5 m;

przy równoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Uzasadnienie

Przy wyrażaniu stanowiska nałożono warunki dodatkowe z uwagi na fakt, iż brak ich realizacji nie zapewniłby wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w budynku, co ma bezpośrednie przełożenie na warunki prowadzenia działań ratowniczych i ewakuację.

Jednocześnie organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach przeciwpożarowych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych w opracowaniu założeń wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą”.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38 w Warszawie, wniesione za pośrednictwem tut. organu w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

W załączeniu:

- Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.
- 2 egzemplarze ekspertyzy – Wnioskodawca.

Otrzymują:

1. Sylwester Krasowski
ul. Kłobucka 25A, m.116
02-699 Warszawa

2. a/a

Do wiadomości:

1. Komendant Powiatowy PSP
w Pruszkowie

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Artur Gonera
Zastępca Komendanta



Warszawa, dnia

18 MAJ 2022

**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.52840.129.3.2022

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1, art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869 ze zm.), w związku z § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 24, poz. 1030), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Zmiana sposobu użytkowania budynku laboratoryjno-biurowego (o oznaczeniu A) na szkołę podstawową oraz przedszkole, lokalizacja inwestycji: miejscowość Sękocin Stary, ul. Braci Leśnej 3, 05-090 Raszyn, działka nr ewidencyjny 374/10, jedn. ewidencyjna 0018 Sękocin Stary, obręb 142106_2.0018.421 Sękocin Stary”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. Mariana Olszyńskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Wiktora Albinia, nadesłanej na podstawie pełnomocnictwa Dyrektora Instytutu Badawczego Leśnictwa – prof. dr. hab. Jacka Hilszczańskiego przez p. Sylwestra Krasowskiego, przy piśmie z dnia 11 marca 2022 r., z późniejszym uzupełnieniem po wezwaniu –

wyrażam zgodę

na zastosowanie zaproponowanych rozwiązań zamiennych, mających na celu zapewnienie nie pogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej dla przedmiotowego, średniowysokiego budynku laboratoryjno – biurowego, w którym planowana jest zmiana sposobu użytkowania na budynek szkoły oraz przedszkola, zlokalizowanego przy ul. Braci Leśnej 3 w Sękocinie, polegających na:

- 1) Wyposażeniu budynku w system sygnalizacji pożarowej wyposażony w sygnalizatory optyczno – akustyczne – ochrona całkowita (w tym w przestrzeni nieużytkowego poddasza);
- 2) Zapewnienie zbiornika z zapasem wody do celów przeciwpożarowych o pojemności nie mniejszej niż 38 m³, zlokalizowanego w odległości do 150 m od budynku, który spełnia następujące parametry techniczne:
 - posiada nasadę 110,
 - posiada dojazd dla samochodów pożarniczych wraz z utwardzonym stanowiskiem czerpania wody o wymiarach nie mniejszych niż 6 x 10 m,
 - rozwiązania techniczno-instalacyjno-organizacyjne pozwalające na uzupełnianie wody w zbiorniku oraz utrzymywanie deklarowanej ilości do celów przeciwpożarowych.

pod warunkiem

1. zapewnienia przy zbiorniku z zapasem wody do celów przeciwpożarowych rozwiązania umożliwiającego zawrócenie pojazdu straży pożarnej lub pozwalającego na przejazd bez cofania na odcinku dłuższym niż 15 m;

w związku z niespełnieniem wymagań przepisów przeciwpożarowych dotyczących zewnętrznego zaopatrzenia w wodę w zakresie:

- 1) braku zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych w wymaganej ilości, która wynosi nie mniej niż 10 dm³/s, wobec wymaganej ilości nie mniejszej niż 20 dm³/s,

przy jednoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Uzasadnienie

Przy wyrażeniu stanowiska nałożono rozwiązanie warunkowe, którego realizacja jest niezbędna do zapewnienia odpowiednich warunków pozwalających na prowadzenia działań ratowniczo gaśniczych przez jednostki straży pożarnej.

Jednocześnie organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach przeciwpożarowych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych w opracowaniu założeń wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38 w Warszawie, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Załączniki:

1. Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.
2. Ekspertyza techniczna – 2 egz. (Wnioskodawca)

Otrzymują:

1. Sylwester Krasowski
ul. Kłobucka 25A, m.116
02-699 Warszawa

2. a/a

Do wiadomości:

1. Komendant Powiatowy PSP
w Pruszkowie

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Artur Gonera
Zastępca Komendanta



Warszawa, dnia

10 MAJ 2022

**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.52840.129.2.2022

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1, art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869 ze zm.), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Zmiana sposobu użytkowania budynku laboratoryjno-biurowego (o oznaczeniu A) na szkołę podstawową oraz przedszkole, lokalizacja inwestycji: miejscowość Sękocin Stary, ul. Braci Leśnej 3, 05-090 Raszyn, działka nr ewidencyjny 374/10, jedn. ewidencyjna 0018 Sękocin Stary, obręb 142106_2.0018.421 Sękocin Stary”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. Mariana Olszyńskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Wiktora Albinia, nadesłanej na podstawie pełnomocnictwa Dyrektora Instytutu Badawczego Leśnictwa – prof. dr. hab. Jacka Hilszczańskiego przez p. Sylwestra Krasowskiego, przy piśmie z dnia 11 marca 2022 r., z późniejszym uzupełnieniem po wezwaniu –

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego, średniowysokiego budynku laboratoryjno – biurowego, w którym planowana jest zmiana sposobu użytkowania na budynek szkoły oraz przedszkola, zlokalizowanego przy ul. Braci Leśnej 3 w Sękocinie, polegających na:

- 1) Wyposażeniu budynku w system sygnalizacji pożarowej wyposażony w sygnalizatory optyczno – akustyczne – ochrona całkowita (w tym w przestrzeni nieużytkowego poddasza);
- 2) Zwiększeniu o 100% ilości środka gaśniczego zgromadzonego w gaśnicach do ochrony wszystkich stref pożarowych w budynku – zapewnione zostanie, co najmniej 4 kg (lub 6 dm³) środka gaśniczego na każde 100 m² powierzchni stref pożarowych;
- 3) Wyposażeniu poziomych i pionowych dróg ewakuacyjnych oraz pomieszczeń w strefie pożarowej „SP 2” w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu oświetlenia co najmniej 5 lx;
- 4) Wyposażeniu pomieszczenia kotłowni i drogi ewakuacyjnej prowadzącej z tego pomieszczenia w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne przewidziane dla strefy wysokiego ryzyka o natężeniu oświetlenia min. 15 lx;
- 5) Zastosowaniu na drogach ewakuacyjnych oraz w pomieszczeniach zlokalizowanych w strefie pożarowej SP 2 podświetlanych (kierunkowych) znaków ewakuacyjnych, o czasie działania co najmniej 1 godzina;
- 6) Wyposażeniu pomieszczenia kotłowni w gaśnicę o masie środka gaśniczego

- co najmniej 6 kg;
- 7) Wydzieleniu pomieszczenia kotłowni jako odrębnej strefy pożarowej;
- 8) Zamknięciu ewakuacyjnej klatki schodowej „KL 1” drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60 z parametrem dymoszczelnymi (Sm);
- 9) Wyposażeniu pomieszczenia kuchni w dodatkową gaśnicę do gaszenia przede wszystkim pożarów grupy „F”.

pod warunkiem

- 1) Zainstalowaniu w pomieszczeniu kotłowni detektora tlenu węgla;

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 6.9. „Ekspertyzy...”, tj.:

- 1) Szerokość spoczników na klatce schodowej KL 2 prowadzącej do kondygnacji piwnicy wynosi nie mniej niż 0,69 m wobec wymaganej szerokości co najmniej 0,8 m;
- 2) Szerokości stopni stałych schodów wewnętrznych, w ewakuacyjnej klatce schodowej KL 1, uwzględniając warunek określony wzorem: $2h+s=0,6$ do 0,65, nie jest spełniony dla wskazanych w części graficznej stopni klatki schodowej, a wynik ww. działania wynosi nie więcej niż 68;
- 3) Szerokości stopni schodów zewnętrznych, przy głównych wejściach do budynku wynoszą od 0,26 m do 0,33 m, wobec wymaganej szerokości, co najmniej 0,35 m;
- 4) Wejście do kotłowni nie posiada oświetlenia naturalnego;
- 5) Powierzchnia okien w kotłowni wynosi ok. 2,7 m², przy wymaganej powierzchni 3,6 m² zgodnie z przelicznikiem 1:15 w stosunku do powierzchni podłogi kotłowni;
- 6) Brak klasy odporności ogniowej RE 30 dla przekrycia dachu;
- 7) Niezapewnienie klasy odporności ogniowej EI 60 przez przegrodę oddzielającą palne przekrycie dachu od pomieszczeń biurowych na użytkowym poddaszu (przegroda wykonana z jednej sztuki płyty gipsowo-kartonowej 12 mm na ruszcie stalowym);
- 8) Występowanie na granicy strefy pożarowej kotłowni „SP 1.1” ze strefą pożarową pozostałych pomieszczeń na kondygnacji piwnicy „SP 1.2” ściany zewnętrznej o klasie odporności ogniowej EI 60 i szerokości co najmniej 2,0 m z ociepleniem z materiałów palnych (styropian), przy wymaganym zastosowaniu ściany wykonanej z materiałów niepalnych;
- 9) Szerokość drzwi jednoskrzydłowych, stanowiących wyjścia ewakuacyjne z budynku, w świetle ościeżnicy, wynosi w dwóch przypadkach odpowiednio 0,89 m, wobec wymaganej szerokości skrzydła drzwiowego nie mniejszego niż 0,9 m;
- 10) Wysokości drzwi ewakuacyjnych z budynku wynoszą w trzech przypadkach nie mniej niż 1,93 m, wobec wymaganej wysokości, mierzonej w świetle ościeżnicy, nie mniejszej niż 2 m;
- 11) Szerokości drzwi dwuskrzydłowych na drodze ewakuacyjnej z klatki schodowej oraz ze strefy pożarowej ZL II wynoszą nie mniej niż 0,76m dla najszerszego nieblokowanego skrzydła drzwi, wobec wymaganej szerokości nie mniejszej niż 0,9 m;
- 12) Wysokość lokalnego obniżenia na spoczniku klatki schodowej w poziomie parteru wynosi 2,05 m na długości 2,57 m, wobec dopuszczalnej długości lokalnego zniżenia wynoszącej do 1,5 m;

przy równoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

U

Uzasadnienie

Przy wyrażeniu stanowisko nałożono rozwiązania warunkowe, którego realizacja jest niezbędna w celu zapewnienie akceptowalnego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w budynku.

Jednocześnie organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, w tym urządzeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej, nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą....”.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

W załączeniu:

- Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.
- 2 egzemplarze ekspertyzy – Wnioskodawca.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. brg. mgr inż. Artur Gonera
Zastępca Komendanta

Otrzymują:

1. Sylwester Krasowski
ul. Kłobucka 25A, m.116
02-699 Warszawa

2. a/a

Do wiadomości:

1. Komendant Powiatowy PSP
w Pruszkowie

