



Sękocin Stary, 04 lutego 2022 r.

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW,
OCENIE ZŁOŻONYCH OFERT NIEPODLEGAJĄCYCH ODRZUCENIU
I WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

*Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 Pzp) na „Kompleksową dostawę i montaż instalacji paneli fotowoltaicznych o mocy do 50kWp, na dachu budynku B na terenie Instytutu Badawczego Leśnictwa, Sękocin Stary, ul. Braci Leśnej 3, 05-090 Raszyn” (Nr sprawy **ZP39-229001**)*

Numer ogłoszenia 2022/BZP 00023783/01

A. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW

Instytut Badawczy Leśnictwa (IBL), jako Zamawiający, działając na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 5** ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że **jest zmuszony odrzucić ofertę Wykonawców:**

- LUBIE OZE SP Z O. O., 42-233 MYKANÓW, UL. WESOŁA 46
- SOLO INSTAL SP. Z O. O., 01-651 WARSZAWA, UL. GWIAZDZISTA 15A LOK. 261
- SOLARSPOT SA, 62-052 KOMORNIKI, UL. PRZEMYSŁOWA 13

Uzasadnienie prawne:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Ww. Wykonawcy nie załączyli **kompletnego Szczegółowego kosztorysu prac**, który powinien być przygotowany na podstawie Przedmiaru prac, stanowiącego załącznik nr 1.2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

W przypadku niniejszego postępowania, zgodnie z zapisami SWZ **Rozd. XII. pkt 1** Wykonawca zobowiązany był „(...) dołączyć do oferty (...), przygotowany Szczegółowy Kosztorys Ofertowy (Kosztorys prac)(...)”. Ponadto zapis ten został powtórzony w **Formularzu ofertowym w pkt 1.3.** **”DO OFERTY DOŁĄCZAMY Szczegółowy Kosztorys Ofertowy; WAŻNE: Szczegółowy Kosztorys Ofertowy (przygotowany na podstawie Przedmiaru prac) (...)”.** Wszyscy trzej wyżej wymienieni Wykonawcy zadeklarowali w podpisanej przez siebie ofercie, że taki szczegółowy kosztorys załączają.

Uzasadnienie faktyczne dla Wykonawców:

Załączony przez firmę **LUBIE OZE Sp. z o. o.** do oferty „Kosztorys skrócony” nie zawiera wszystkich wymaganych w przedmiarze pozycji określonych przez Zamawiającego. Wykonawca przedstawił jedynie kosztorys uproszczony, w związku z tym Zamawiający jest zmuszony odrzucić taką ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

W ofercie przedłożonej przez firmę **Solo Instal Sp. z o.o.** brak jest w ogóle kosztorysu, z tego względu zdecydowano o odrzuceniu oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Przedstawiony przez firmę **SolarSpot S.A.** dokument nie jest kosztorysem a jedynie kalkulacją i nie spełnia warunków postawianych przez Zamawiającego, dlatego Komisja zdecydował o odrzuceniu oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

W związku z tym, że treść ofert wyżej wymienionych Wykonawców jest niezgodna z warunkami zamówienia, w związku z tym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Stanowisko Zamawiającego znajduje potwierdzenie w wyroku KIO z dnia 16 lipca 2019 r., sygn. akt KIO 1224/19

KIO, między innymi "(...) podkreśliła, że istotą kosztorysowego rozliczenia realizacji przedmiotu zamówienia jest wyliczenie ceny końcowej w oparciu o ilość faktycznie zrealizowanych prac oraz ceny jednostkowe poszczególnych rodzajów nakładów i prac. Mając wiedzę o takim rodzaju rozliczenia zadania wykonawcy musieli być świadomi, że ich obowiązkiem jest załączenie do oferty wszystkich cen jednostkowych dla nakładów i prac składających się na całość przedmiotu zamówienia.

Konsekwencją niezłożenia przez Wykonawcę kosztorysu branży (...) wraz z ofertą jest zaniechanie wycenienia przez tego wykonawcę całości przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z SIWZ. W rezultacie oferta powinna zostać uznana za niezgodną z SIWZ i odrzucona (...)"

B. OCENA OFERT NIEPODLEGAJĄCYCH ODRZUCENIU i WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Instytut Badawczy Leśnictwa (IBL), jako Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp informuje, iż w postępowaniu o udzielenie ww. zamówienia **została uznana za najkorzystniejszą** oferta firmy **COLUMBUS ENERGY SPÓŁKA AKCYJNA, 31-358 KRAKÓW, UL. JASNOGÓRSKA 9**, która zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100 pkt w ocenie dla niniejszego postępowania.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu oraz spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie Pzp oraz specyfikacji warunków zamówienia. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań, oferta została uznane za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów za kryterium 1: Cena oferty brutto za realizację zamówienia w PLN Waga 60%	Liczba punktów za kryterium 2: Zadeklarowany termin objęcia dodatkową gwarancją Przedmiot zamówienia na okres: (ilość lat): Waga 40%	Łączna liczba punktów
COLUMBUS ENERGY SPÓŁKA AKCYJNA, 31-358 KRAKÓW, UL. JASNOGÓRSKA 9	60,00	40,00	100,00
ELTRIX ROBERT WIELGUS, 05-090 RASZYN, UL. JAWORSKIEGO 5	50,63	40,00	90,63

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminów określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Komisja w składzie:

Przewodniczący:	Piotr Gołos
Członek:	Rafał Mitlejner
Członek:	Marek Sybilski
Sekretarz:	Monika Gutman

Zatwierdzam

Dyrektor
Instytutu Badawczego Leśnictwa
Prof. dr hab. Jacek Hilszczański