



Sękocin Stary, 26 stycznia 2022 r.

## Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu ZP39-229001

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 Pzp) na „Kompleksową dostawę i montaż instalacji paneli fotowoltaicznych o mocy do 50kWp, na dachu budynku B na terenie Instytutu Badawczego Leśnictwa, Sękocin Stary, ul. Braci Leśnej 3, 05-090 Raszyn”*

#### Numer ogłoszenia 2022/BZP 00023783/01

Szanowni Państwo,

Zamawiający, Instytut Badawczy Leśnictwa - działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej także ustawą Pzp., udziela wyjaśnień do wniosków Wykonawców o wyjaśnienie treści SWZ, złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

#### **Pytanie**

1. Czy jest możliwość wydłużenia terminu złożenia oferty do 1 lutego ?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wydłużył 25.01.2022 termin składania ofert na **28 stycznia 2022 r., na godz. 10.00**

#### **Pytanie**

2. Z SWZ, a w szczególności z OPZ pkt 5.1 strona 3 wynika, że zamawiający wymaga: „moduły słoneczne oparte na technologii MWT (Metal Wrap Through)”. Jest to opatentowana technologia jednego producenta. Z pozostałej treści SWZ nie wynika jednoznacznie, aby Zamawiający dopuszczał rozwiązania równoważne. Narusza to przepisy art. 99. 1, art. 99.4, art. 99.5, art. 99.6, art.. 100. 1 pkt 4. Obowiązująca ustawa wprost nakłada na zamawiającego obowiązek wskazania w opisie przedmiotu zamówienia, jakie kryteria stosowane będą w celu oceny równoważności. Zamawiający musi więc wskazać, które cechy oferowanego rozwiązania uważa za istotne i które muszą być minimalnie spełnione, aby nie było wątpliwości co do jego równoważności. W związku z tym proszę o informacje czy Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, jakie kryteria uważa za istotne. Jeżeli nie proszę o uzasadnienie ograniczenia rozwiązań do patentu jednego producenta. Z uwagi na to iż jest istotny czynnik zamówienia, mający wpływ na zasadę zachowania uczciwej konkurencji i jawności postępowania bardzo proszę o odpowiedź pomimo upływu terminu zadawania pytań.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne – oparcie się na technologii MWT jako przykładowe ma na celu wskazanie takich parametrów, które pozwoliłyby osiągnąć poziom efektywności 98%. W załączniku 1.1a w punkcie 5 strona 13 zapisano „(...)Instalacja fotowoltaiczna o mocy 49,68 kWp zostanie wykonana na dachu budynku B na terenie Instytutu Badawczego Leśnictwa Sękocin Stary, ul. Braci Leśnej 3, 05-090 Raszyn. Jako źródło energii odnawialnej zastosowane zostaną moduły fotowoltaiczne monokrystaliczne Sunport SPP460NHJH\* o mocy 460 Wp/moduł (\* lub podobny odpowiadający formie i charakterystyce technicznej) (...)”

Z poważaniem,

Zastępca Dyrektora  
Instytutu Badawczego Leśnictwa  
ds. Ekonomicznych  
dr hab. Piotr Gołos