



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**  
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.5595.458.1.2020

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) oraz art. 11 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1499 z późn. zm.) i art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 2020 r. poz. 961), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065), po rozpatrzeniu „*Ekspertyzy stanu ochrony przeciwpożarowej. Budynek Instytutu Badawczego Leśnictwa, ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 3, 02-362 Warszawa*”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. bud. ląd. Mariana Noculę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – inż. Mariana Buryka, nadesłanej przez inwestora – Instytut Badawczy Leśnictwa, przy piśmie z dnia 23 lipca 2020 r.

### wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego średniowysokiego budynku biurowego, zlokalizowanego przy ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 3 w Warszawie, polegający na:

1. wyposażeniu poziomych i pionowych dróg ewakuacyjnych w obiekcie w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu oświetlenia min. 2 lx i czasie działania co najmniej 1 godzinę od zaniku oświetlenia podstawowego;
2. wyposażeniu poziomych i pionowych dróg ewakuacyjnych w obiekcie w podświetlane znaki wskazujące kierunki ewakuacji, pracujące w trybie na jasno;
3. wyposażeniu budynku w system sygnalizacji pożarowej ochrona całkowita;
4. wyposażeniu systemu sygnalizacji pożarowej w sygnalizatory głosowe, zlokalizowane na każdej kondygnacji budynku;
5. zastosowaniu drzwi przeciwpożarowych o klasie odporności ogniowej EI 60 pomiędzy garażem a pozostałą częścią budynku.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 7 „*Ekspertyzy...*”, tj.:

- 1) długości dojścia ewakuacyjnego po poziomej drodze ewakuacyjnej wynoszącej od 20,5 m do 26,5 m, przy dopuszczalnej długości 20 m;
- 2) szerokości biegów klatek schodowych KL1 i KL.2 wynoszącej od 1,13 m do 1,19 m, przy wymaganej szerokości 1,2 m;
- 3) szerokości spoczników klatek schodowych KL1 i KL.2 wynoszącej od 1,4 m do 1,5 m, przy wymaganej szerokości 1,5 m;

- 4) szerokości spoczników w wiatrołapie wynoszącej od 0,89 m do 1,24 m, przy wymaganej szerokości 1,5 m;
  - 5) szerokości spocznika przy wyjściu ewakuacyjnym w piwnicy wynoszącej 0,75 m, przy wymaganej szerokości 0,8 m;
  - 6) pozostawienie lokalnych przewężeń poziomych dróg ewakuacyjnych na kondygnacjach nadziemnych do szerokości od 1,18 m do 1,38 m, przy wymaganej szerokości 1,2 m oraz 1,4 m;
  - 7) pozostawienie lokalnych przewężeń poziomych dróg ewakuacyjnych w piwnicy do szerokości od 0,97 m do 1,14 m, przy wymaganej szerokości 1,2 m;
  - 8) szerokości skrzydeł podstawowych dwuskrzydłowych drzwi na drodze ewakuacyjnej z klatki schodowej KL.2 do wyjścia na zewnątrz budynku wynoszącej 0,84 m oraz 0,83 m, przy wymaganej szerokości 0,9 m;
  - 9) szerokości skrzydła podstawowego dwuskrzydłowych drzwi prowadzących z piwnicy na zewnątrz budynku wynoszącej 2 x 0,75 m, przy wymaganej szerokości 0,8 m;
  - 10) brak oddzielenia holu na parterze pełniącego dodatkową funkcję recepcji od poziomych dróg ewakuacyjnych w budynku;
  - 11) szerokości skrzydeł podstawowych dwuskrzydłowych drzwi z holu na parterze do wyjścia na zewnątrz budynku wynoszącej od 0,67 m do 0,87 m, przy wymaganej szerokości 0,9 m;
  - 12) szerokości skrzydeł podstawowych dwuskrzydłowych drzwi (5 par) z pomieszczenia sali konferencyjnej na III piętrze wynoszącej 0,72 m + 0,78, przy wymaganej szerokości 0,9 m;
  - 13) szerokości skrzydła podstawowego dwuskrzydłowych drzwi prowadzących z pomieszczenia recepcji na parterze wynoszącej 0,72 m + 0,78 m oraz ich wysokości wynoszącej 1,99 m, przy wymaganej szerokości skrzydła 0,9 m i wysokości 2 m;
  - 14) szerokości drzwi z pomieszczeń przeznaczonych na pobyt powyżej 3 osób wynoszącej od 0,8 m do 0,89 m, przy wymaganej szerokości 0,9 m;
  - 15) szerokości drzwi z pomieszczeń przeznaczonych na pobyt do 3 osób wynoszącej od 0,73 m do 0,79 m, przy wymaganej szerokości 0,8 m;
  - 16) szerokości drzwi z niektórych pomieszczeń w budynku (zgodnie z częścią graficzną opracowania) wynoszącej od 1,93 m do 1,99 m, przy wymaganej wysokości 2 m;
  - 17) brak oddzielenia garażu od budynku za pomocą przedsionka przeciwpożarowego zamykanego obustronnie drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30;
  - 18) pozostawienie, na granicy stref pożarowych na III piętrze pomiędzy strefami pożarowymi zakwalifikowanymi do kategorii zagrożenia ludzi ZL I i ZL III, pionowego pasa ściany zewnętrznej o klasie odporności ogniowej EI 60 i szerokości wynoszącej od 1,36 m do 1,47 m, przy wymaganej szerokości 2 m;
- przy jednoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

### Uzasadnienie

Przy rozpatrywaniu sprawy nie uwzględniono rozwiązań dotyczących wyposażenia przedmiotowego budynku w ponadnormatywną ilość środka gaśniczego oraz przeprowadzania próbnej ewakuacji z budynku w okresie co rok w stosunku do wymaganej raz na dwa lata, ponieważ, w ocenie organu, nie stanowi rozwiązania zamiennego dla wskazanych w opracowaniu niezgodności. Nie wyklucza to jednak możliwości zrealizowania tych rozwiązań w oparciu o przyjęte



procedury wewnętrzne lub w związku z innymi wymaganiami właściciela bądź zarządcy budynku.

Ponadto organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu oraz wyłącznie w zakresie objętym ekspertyzą techniczną;
- wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych w opracowaniu założeń wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- w niniejszym postanowieniu nie usankcjonowano uchybień wynikających z rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124 z 2009 r., poz. 1030) w zakresie zapewnienia drogi pożarowej do budynku, z uwagi na fakt, iż będzie to przedmiotem uzgodnienia zgodnie z delegacją ww. rozporządzenia;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „*Ekspertyzą...*”.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Załącznik: Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.

MAZOWIECKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
z up.  
st. bryg. mgr inż. Dariusz Stumski  
Zastępca Komendanta

Otrzymują:

1. Instytut Badawczy Leśnictwa  
Sękocin Stary  
ul. Braci Leśnej 3  
05-090 Raszyn

2. a/a

Do wiadomości:

3. Komendant Miejski PSP  
m.st. Warszawy

