



Sękocin Stary, 30 września 2021 r

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

*Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na **Wykonanie, dostawę i montaż w terenie wyposażenia technicznych ścieżek edukacyjnych Izby Edukacji Leśnej Instytutu Badawczego Leśnictwa** w ramach realizacji projektu pt.: **Wyposażenie, doposażenie oraz adaptacja i rozbudowa obiektów infrastruktury Izby Edukacji Leśnej Instytutu Badawczego Leśnictwa w Sękocinie Starym**", pozycja hrf 7. WYPOSAŻENIE TECHNICZNE ŚCIEŻEK EDUKACYJNYCH z podziałem na części (I – IX); **Postępowanie nr ZP39-219009***

CZĘŚĆ I. Zagospodarowanie terenu przy wiacie edukacyjnej – komplet
CZĘŚĆ II. Ławki terenowe z oparciem – 10 szt.
CZĘŚĆ III. Miejsce na ognisko z grillem i paleniskiem - komplet
CZĘŚĆ IV. Tablice edukacyjne i informacyjne – 37 szt.
CZĘŚĆ V. Urządzenia terenowe do ścieżki "Ruch w świecie zwierząt" – 5 szt.
CZĘŚĆ VI. Domek ekspozycyjny – 1 szt.
CZĘŚĆ VII. Domek z podestem/ stanowisko obserwacyjne – 1 szt.
CZĘŚĆ VIII. Paśnik z korytkami karmowymi – 1 szt.
CZĘŚĆ IX. Konstrukcja drewniana, siedzisko „Pająk” - 1 szt.

Numer ogłoszenia BZP 2021/BZP 00177486/01

A. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY

Instytut Badawczy Leśnictwa (IBL), jako Zamawiający, działając na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 6** ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 288 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że **jest zmuszony odrzucić ofertę Wykonawcy: Tabel sp. z o. o., ul. Energetyków 14, Lublin.**

Uzasadnienie prawne:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Oferta takiego Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W przypadku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, składanie ofert odbywało się za pośrednictwem miniPortalu. Ww. Wykonawca przesłał mailem 20 września 2021 roku o **godz. 10.05 niezaszyfrowaną ofertę w pliku PDF**. Oferty, które zostały złożone w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, w związku z tym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

B. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI II, III, VI oraz VIII

Zamawiający – Instytut Badawczy Leśnictwa informuje, że **unieważnia niniejsze postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego **dla Części II, III, VI oraz VIII**, na podstawie art. 255 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

W myśl art. 255 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. W związku z tym, że dla niniejszego postępowania nie złożono o żadnej, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

C. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI I i IV

Zamawiający – Instytut Badawczy Leśnictwa informuje, że **unieważnia niniejsze postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego **dla Części I i IV**, na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

W myśl art. 255 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W związku z tym, że dla ww. Części niniejszego postępowania najniższa cena przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dla tych Części zostanie ogłoszone wkrótce ponowne postępowanie.

D. OCENA OFERTY NIEPODLEGAJĄCEJ ODRZUCENIU i WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ DLA CZĘŚCI V POSTĘPOWANIA - Urządzenia terenowe do ścieżki "Ruch w świecie zwierząt" – 5 szt.

IBL działając na podstawie art. z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp informuje, iż dla **Części V** niniejszego postępowaniu **została uznana za najkorzystniejszą** oferta firmy Pracownia Plastyczna „Studio 22” Stefan Gawroński, Przyrowo 22, 78-320 Połczyn-Zdrój, która zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100 pkt w ocenie dla niniejszego postępowania.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu oraz spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie Pzp oraz specyfikacji warunków zamówienia. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań, oferta została uznane za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów za kryterium 1: Cena oferty brutto za realizację danej Części zamówienia Waga 60%	Liczba punktów za kryterium 2: Zobowiązanie do objęcia gwarancją przedmiot zamówienia Waga 40%	Łączna liczba punktów
Pracownia Plastyczna „Studio 22” Stefan Gawroński, Przyrowo 22, 78-320 Połczyn-Zdrój	60,00	40	100,00
Mentor Sp. J., Agencja Reklamy i Dydaktyki, Przyrowo 14B, 78-320 Połczyn-Zdrój	54,53	40	94,53

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminów określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

E. OCENA OFERTY NIEPODLEGAJĄCEJ ODRZUCENIU i WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ DLA CZĘŚCI VII POSTĘPOWANIA - Domek z podestem/ stanowisko obserwacyjne – 1 szt.

IBL działając na podstawie art. z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp informuje, iż dla **Części VII** niniejszego postępowaniu **została uznana za najkorzystniejszą** oferta firmy Mentor Sp. J., Agencja Reklamy i Dydaktyki, Przyrowo 14B, 78-320 Połczyn-Zdrój, jedyna oferta złożona dla tej części postępowania i która zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100 pkt w ocenie dla niniejszego postępowania.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu oraz spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie Pzp oraz specyfikacji warunków zamówienia. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań, oferta została uznane za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów za kryterium 1: Cena oferty brutto za realizację danej Części zamówienia Waga 60%	Liczba punktów za kryterium 2: Zobowiązanie do objęcia gwarancją przedmiot zamówienia Waga 40%	Łączna liczba punktów
Mentor Sp. J., Agencja Reklamy i Dydaktyki, Przyrowo 14B, 78-320 Połczyn-Zdrój	60,00	40	100,00

Ponadto informujemy iż pomimo, że cena ofertowa dla **Części VII**, przewyższa wartość szacunkową zamówienia, Zamawiający skorzystał z dyspozycji art. 255 ust. 3) ustawy Pzp i zwiększył kwotę na realizację zamówienia dla tej części postępowania do ceny oferty najkorzystniejszej.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminów określonych w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

F. OCENA OFERTY NIEPODLEGAJĄCEJ ODRZUCENIU i WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ DLA CZĘŚCI IX POSTĘPOWANIA - Konstrukcja drewniana siedzisko "Pająk" – 1 szt.

IBL działając na podstawie art. z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp informuje, iż dla **Części IX** niniejszego postępowaniu **została uznana za najkorzystniejszą** oferta firmy Pracownia Plastyczna „Studio 22” Stefan Gawroński, Przyrowo 22, 78-320 Połczyn-Zdrój, która zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100 pkt w ocenie dla niniejszego postępowania.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu oraz spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie Pzp oraz specyfikacji warunków zamówienia. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań, oferta została uznane za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów za kryterium 1: Cena oferty brutto za realizację danej Części zamówienia	Liczba punktów za kryterium 2: Zobowiązanie do objęcia gwarancją	Łączna liczba punktów
---------------------------------	---	--	-----------------------

	Waga 60%	przedmiot zamówienia Waga 40%	
Pracownia Plastyczna „Studio 22” Stefan Gawroński, Przyrowo 22, 78-320 Połczyn-Zdrój	60,00	40	100,00
Mentor Sp. J., Agencja Reklamy i Dydaktyki, Przyrowo 14B, 78-320 Połczyn-Zdrój	53,14	40	93,14

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminów określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Komisja w składzie:

Przewodniczący: Piotr Gołoś

Członek Grażyna Głuch

Sekretarz: Monika Gutman

Zatwierdzam

Dyrektor

Instytutu Badawczego Leśnictwa

Prof. dr hab. Jacek Hilszczański