



Sękocin Stary, 12 sierpnia 2021 r

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na **Wykonanie, dostawę i montaż w terenie wyposażenia technicznego ścieżek edukacyjnych Izby Edukacji Leśnej Instytutu Badawczego Leśnictwa** w ramach realizacji projektu pt.: *Wyposażenie, doposażenie oraz adaptacja i rozbudowa obiektów infrastruktury Izby Edukacji Leśnej Instytutu Badawczego Leśnictwa w Sękocinie Starym*, pozycja hrf 7. **WYPOSAŻENIE TECHNICZNE ŚCIEŻEK EDUKACYJNYCH z podziałem na części (I – IX); Postępowanie nr ZP39-219005**

CZEŚĆ I. Zagospodarowanie terenu przy wiacie edukacyjnej – komplet

CZEŚĆ II. Ławki terenowe z oparciem – 15 szt.

CZEŚĆ III. Miejsce na ognisko z grillem i paleniskiem - komplet

CZEŚĆ IV. Tablice edukacyjne i informacyjne – 39 szt.

CZEŚĆ V. Konstrukcja drewniana siedzisko "Pająk" – 1 szt.

CZEŚĆ VI. Urządzenia terenowe do stacji ścieżki "Ruch w świecie zwierząt" – 2 szt.

CZEŚĆ VII. Domek ekspozycyjny – 1 szt.

CZEŚĆ VIII. Domek z podestem/stanowisko obserwacyjne – 1 szt.

CZEŚĆ IX. Paśnik z korytkami karmowymi – 1 szt.

Numer ogłoszenia BZP 2021/BZP 00119224/01

### A. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW

- I. Instytut Badawczy Leśnictwa (IBL), jako Zamawiający, działając na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 3** ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 288 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że **jest zmuszony odrzucić ofertę Wykonawcy: Pracownia Plastikarna „Studio 22” Stefan Gawroński, Przyrowo 22, 78-320 Połczyn-Zdrój**

#### Uzasadnienie prawne:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej **opatrzonej:**

- **podpisem zaufanym** (Przez podpis zaufany należy rozumieć podpis elektroniczny, którego autentyczność i integralność są zapewniane przy użyciu pieczęci elektronicznej ministra właściwego do spraw informatyzacji) lub
- **podpisem osobistym** (przy czym podpis osobisty to zaawansowany podpis elektroniczny, a jego certyfikat musi znajdować się w e-dowodzie). **Podpis osobisty to nie jest podpis własnoręczny.**

Zgodnie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Brak opatrzenia oferty właściwym podpisem elektronicznym powoduje jej nieważność. Oferta Wykonawcy, która została złożona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w postaci

elektronicznej jednakże bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art 63 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W przypadku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, składanie ofert odbywało się za pośrednictwem miniPortalu. Ww. Wykonawca przesłał ofertę elektronicznie zamawiającemu za pomocą formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty, który z kolei został podpisany z wykorzystaniem właściwej funkcji systemu ePUAP tj. „PODPISZ I WYŚLIJ”.

Jednakże złożenie podpisu na formularzu złożenia, zmiany, wycofania oferty nie wywiera skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy. **Oferta ww. Wykonawcy została opatrzona podpisem własnoręcznym a zgodnie a art. 63 ustawy Pzp, powinny zostać opatrzone właściwym podpisem elektronicznym przed czynnością jej zaszyfrowania.**

Oferty, które zostały złożone bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp. w związku z tym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

- II.** Ponadto Instytut Badawczy Leśnictwa, działając na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c)** ustawy Pzp, informuje, że **jest zmuszony odrzucić ofertę Wykonawcy: Mentor Sp. J., Agencja Reklamy i Dydaktyki, Przyrowo 14B, 78-320 Połczyn-Zdrój.**

#### **Uzasadnienie prawne:**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia **lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu**, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Oferta takiego Wykonawcy podlega odrzuceniu.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W przypadku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, oferta firmy Mentor Sp. J., Agencja Reklamy i Dydaktyki, Przyrowo 14B, 78-320 Połczyn-Zdrój została złożona prawidłowo. Jednak w dokumentach załączonych do oferty nie został dołączony Załącznik nr 6 oraz stosowne do niego referencje. Pomimo, że w formularzu ofertowym (Załącznik nr 2 do niniejszej SWZ), Wykonawca zaznaczył, że załącza ten dokument to jednak po rozpakowaniu jego pliku ofertowego brak jest tego załącznika.

Zgodnie z SWZ był to dokument, w którym **Wykonawca potwierdza, że spełnia warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej.** Wobec braku spełnienia tego warunku Zamawiający jest zmuszony odrzucić ofertę Wykonawcy.

## **B. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI I-IV oraz VI-IX POSTĘPOWANIA**

Zamawiający – Instytut Badawczy Leśnictwa informuje, że **unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla I-IV oraz VI-IX**, na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie**

W myśl art. 255 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W związku z tym, że dla ww. Części niniejszego postępowania najniższa cena przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dla tych Części zostanie ogłoszone wkrótce ponowne postępowanie.

### **C. OCENA OFERTY NIEPODLEGAJĄCEJ ODRZUCENIU i WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ DLA CZĘŚCI V POSTĘPOWANIA - Konstrukcja drewniana siedzisko "Pająk" – 1 szt.**

IBL działając na podstawie art. z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp informuje, iż dla **Części V** niniejszego postępowaniu **została uznana za najkorzystniejszą** oferta firmy Sorted Sp. z o. o., ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno, która zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 76 pkt w ocenie dla niniejszego postępowania.


**Uzasadnienie wyboru:** Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu oraz spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie Pzp oraz specyfikacji warunków zamówienia. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań, oferta została uznane za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty.

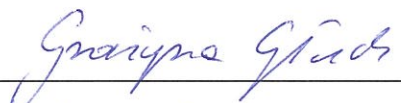
#### **Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:**


Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów za kryterium 1: Cena oferty brutto za realizację danej Części zamówienia Waga 60%	Liczba punktów za kryterium 2: Zobowiązanie do objęcia gwarancją przedmiot zamówienia Waga 40%	Łączna liczba punktów
Sorted Sp. z o. o., ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno	60,00	16	76,00

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminów określonych w art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.

Komisja w składzie:

Przewodniczący: Piotr Gołos 

Członek Grażyna Głuch 

Sekretarz: Monika Gutman 

Zatwierdzam

**DYREKTOR**  
Instytutu Badawczego Leśnictwa  
  
prof. dr hab. Jacek Hilszczański