



Sękocin Stary, dnia 25. 07. 2017 r.

ZP39-179011

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA i UNIEWAŻNIENIE WYBORU OFERTY  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ

DO: Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostarczenie Systemu, w skład którego wchodzić będzie: Aplikacja Mobilna oraz Serwer GIS wraz ze Stroną Internetową Systemu**

Instytut Badawczy Leśnictwa działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione.

Postępowanie od momentu, w którym Zamawiający udzielił odpowiedzi na zadane pytania w dniu 04.07.2017 „ODPOWIEDZI nr 2 NA ZAPYTANIA”, gdzie na szczegółowe zapytanie o *określenie oraz wskazanie czy Wykonawca ma w tym czasie świadczyć utrzymanie systemu na swojej infrastrukturze*, jak wykazał dalszy tok postępowania nie udzielił jednoznacznej odpowiedzi. To doprowadziło do sytuacji, że Wykonawcy w różny sposób zinterpretowali odpowiedź Zamawiającego: „(...)Decyzja w zależności od oferty jaką przedstawi Wykonawca(...)”.

Zamawiający odpowiadając w ten sposób na w/w pytanie powinien był zmodyfikować (oraz poprawić) Załącznik nr 2 do SIWZ, tj. FORMULARZ OFERTOWY. Zamawiający jednak nie dokonując zmiany FORMULARZA OFERTOWEGO, co powinno pociągnąć za sobą zmianę idącą w ten sposób, że Zamawiający w wyznaczonym do tego miejscu, tj., na FORMULARZU OFERTOWYM, uwzględniłby potrzebne miejsce, w którym Wykonawcy powinni mieć możliwość opisanie sposobu w jaki oferują utrzymanie dostarczonego Systemu. Nie modyfikując odpowiednio FORMULARZA OFERTOWEGO, Zamawiający doprowadził do sytuacji, w której pozbawił Wykonawców takiej możliwości w ogóle.

Jeden z biorących udział w postępowaniu Wykonawców, firma SmallGIS Sp z o. o., ul. Wadowicka 8a, 30-415 Kraków, zmodyfikowała FORMULARZ OFERTOWY, w ten sposób, iż błędna nazwa postępowania i odnosząca się do innego toczącego się postępowania, tj. *„Dostarczenia danych teledetekcyjnych dla wybranych fragmentów 22 nadleśnictw w 2017 roku”* została przez Wykonawcę poprawiona na właściwą, tj.: *Dostarczenie Systemu w skład, którego wchodzić będzie: Aplikacja Mobilna oraz Serwer GIS wraz ze Stroną Internetową Systemu*. Ponadto Wykonawca samoistnie dokonał innej i nie mającej na celu poprawienie pomyłki, modyfikacji względem zamieszczonego wraz ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia FORMULARZA OFERTOWEGO, w ten sposób, że dopisał: *„ Wykonawca oferuje w ramach oferty utrzymanie całości systemu w ramach własnej infrastruktury*

sprzętowej przez cały okres trwałości projektu, a więc do końca 2024 r.," na co Zmawiający nie przewidział miejsca.

Zamawiający w zaistniałej sytuacji, gdzie Wykonawcy w jednoznaczny i porównywalny sposób zostali pozbawieni możliwości złożenia oferty (bo nieprawnym jest dowolna zmiana przez Wykonawców dokumentów dołączonych do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) stwierdził, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Tym samym unieważnieniu ulega pismo z dnia 21.07.2017 r. o Ponownym wyborze oferty najkorzystniejszej.

O dalszych krokach będziemy Państwa informować.

Zatwierdzam

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Naukowo-Badawczych

.....  
*prof. dr hab. Jacek Hilszczański*