



Sękocin Stary, 08/12/ 2020 r.

### Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu ZP 39-209011

*Dotyczy: Ogłoszenia o zamówieniu na świadczenie usług pomocy prawnej w latach 2021-2022 dla Instytutu Badawczego Leśnictwa (IBL) z siedzibą w Sękocinie Stary, ul. Braci Leśnej 3, 05-090 Raszyn,*

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą PZP, Zamawiający odpowiada na pytania zadane przez Wykonawców.

#### Pytanie nr 1

„w związku z publikacją ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne pn. "Świadczenie usług pomocy prawnej dla Instytutu Badawczego Leśnictwa (IBL) w latach 2021 - 2022" nr sprawy: ZP 39-209011 zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę ogłoszenia i uwzględnienie sugestii w zakresie jak niżej:

1. zmianę punktu V. 2.2 i VI.2.b Ogłoszenia poprzez zmniejszenie wymogu wykazania zdolności technicznej.

Obecnie wymaga się wykazania w ostatnich trzech latach wykonania co najmniej dwóch podobnych usług o wartości nie mniejszej niż 100 tyś zł netto każda.

Z doświadczenia wynika, że niewiele instytutów ponosi wydatki na świadczenie standardowej pomocy prawnej na rzecz jednej kancelarii w wysokości 100 tyś zł netto rocznie. Tym samym niewielu radców prawnych albo adwokatów będzie w stanie spełnić oczekiwany warunek.”

**Odpowiedź:** W odpowiedzi na Wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany zapisu:

- punktu V. 2.2 Ogłoszenia o zamówieniu, którego nowe brzmienie jest następujące:

**„dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej 1 podobną usługę obsługi prawnej w zakresie tożsamym z przedmiotem niniejszego zamówienia, o wartości nie mniejszej niż: 50 000, 00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych) netto (...).**

-punktu VI.2.b Ogłoszenia o zamówieniu, którego nowe brzmienie jest następujące:

„wypełnionego **Załącznika Wykaz usług**, stanowiącego Załącznik nr 5 do niniejszego OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU, z którego wynikać będzie, że:

- i. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co **najmniej 1 podobną usługę obsługi prawnej**, na jakie składa ofertę, o wartości nie mniejszej niż **50 000, 00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych) netto (...)**”

#### Pytanie nr 2

„2. W punkcie VI.2.c wymaga się okazania "kopii polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej".

OIRP udostępnia certyfikaty potwierdzenia zawarcia obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności radców prawnych oraz ubezpieczenia dodatkowego. Dokument jest wydawany raz w roku. Czy certyfikat spełnia oczekiwania Zamawiającego?"

#### **Odpowiedź:**

Tak, ww. certyfikat spełnia oczekiwania Zamawiającego

#### Pytanie nr 3

„3. W punkcie VI.2.d wymaga się informacji z KRK we wskazanym zakresie.

Z racji wykonywanego kwalifikowanego zawodu, nie może być mowy o tym, aby radca prawny bądź adwokat miał być karany i wykonywać zawód.

W związku z tym zwracam się z uprzejmą prośbą o odstąpienie od tego wymogu."

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający odstępuje od wymogu informacji z KRK.

#### Pytanie nr 4

„4. W punktach VI.2.e i f wymaga się zaświadczeń o niezaleganiu.

Zwracam uwagę, że termin określony na dzień 10 grudnia 2020 r. jest zbyt krótki na uzyskanie i przedstawienie zaświadczeń - termin wynosi przynajmniej 7 dni i nie jest gwarantowany przez urzędy.

W związku z tym zwracam się z prośbą o odstąpienie od wymogu zaświadczeń względnie wydłużenie terminu."

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania opisane w Ogłoszeniu o zamówieniu dotyczące zaświadczeń określonych w punktach VI.2.e i f. Zaświadczenia te nie muszą być dołączone do oferty. Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, **wezwie Wykonawcę, którego oferta nie podlega odrzuceniu i została najwyżej oceniona**, do złożenia wspomnianych zaświadczeń w wyznaczonym terminie. Ustalając ten termin Wykonawca uwzględni wniosek Wykonawcy.

#### Pytanie nr 5

„5. Z uwagi na postanowienie punktu XIII.3. zwracam się z prośbą o zmianę umowy w ten sposób, że:

a) zasądzone koszty zastępstwa procesowego w postępowaniach należne są pełnomocnikowi.

b) oczekiwane dyżury w siedzibie Zamawiającego, na wniosek Zamawiającego.

Powyższe znaczenie ma istotne znaczenie dla optymalizacji ceny oferty."

#### **Odpowiedź:** W odpowiedzi na Wniosek Wykonawcy, Zamawiający w **Istotnych postanowieniach Umowy stanowiących Załącznik nr 4 do niniejszego Ogłoszenia o zamówieniu:**

- dodaje **§ 1 pkt 9**, którego brzmienie jest następujące: „Zasądzone koszty zastępstwa procesowego w postępowaniach należne są pełnomocnikowi.”
- Zamawiający dokonuje zmiany zapisu **§ 2 pkt 1**: Czynności określone w § 1 ust. 1 i 2, w zależności od potrzeby i uzgodnienia Stron, Zleceniobiorca będzie świadczył pocztą elektroniczną, telefonicznie, pisemnie, oraz w siedzibie Zleceniodawcy na jego wniosek.

#### Pytanie nr 6

„6. W załączniku nr 1 w części WAŻNE (ak. 1, s. 2) wskazuje się, że "do usług punktowanych w kryterium D nie wlicza się usług podanych w wykazie wykonanych lub wykonywanych usług stanowiących warunek udziału w postępowaniu". Zwracam się z wnioskiem o odstąpienie od ww. wyłączenia. Takie postanowienie obiektywnie ogranicza możliwości złożenia oferty z uwagi na stawiane wymagania.

#### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na Wniosek Wykonawcy, Zamawiający o odstępuje od ww. wyłączenia i do usług punktowanych w kryterium , Zamawiający **będzie wliczał usługi podane** w wykazie wykonanych lub wykonywanych usług stanowiących warunek udziału w postępowaniu".

Z poważaniem,

**DYREKTOR**  
**Instytutu Badawczego Leśnictwa**

*prof. dr hab. Jacek Hilszczański*