



Sękocin Stary, 08/09 2020 r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu ZP 39-209007

Dotyczy: Postępowania o udzielnie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę dla Instytutu Badawczego Leśnictwa w Sękocinie Starym, ul. Braci Leśnej 3, 05-090 Raszyn (IBL) zestawu do analizowania barwionych preparatów mikroskopowych z tkanek miękkich roślin, z podziałem na części:

Część 1 – skaner preparatów mikroskopowych;

Część 2 – procesor tkankowy, stacja do zatapiania preparatów, ręczny mikrotom rotacyjny; (Nr sprawy: ZP 39-209007).

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą PZP, Zamawiający odpowiada na pytania zadane przez Wykonawców.

Pytanie nr 1

Część 2

Procesor tkankowy, Poz.5

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia przystosowanego do przeprowadzania do 240 kasetek jednocześnie. Jest to parametr lepszy od opisanego w SIWZ ponieważ pozwala na szerszy zakres ilości przeprowadzanego materiału, co będzie przekładać się na walory ekonomiczne procesu. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ). Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi.

Pytanie nr 2

Część 2

Procesor tkankowy, Poz. 8

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie stacji parafinowych wykonanych z aluminium, nie pokrytych wewnątrz teflonem. W naszym urządzeniu sposób wykonania stacji parafinowych został dostosowany przez producenta do konstrukcji urządzenia, tak aby zapewnić optymalnie wydajny proces. Dobór odpowiedniej konstrukcji i materiałów wykonania powinien wynikać z procesu konstrukcyjnego, zatem wymóg stawiany oferentom jest ograniczeniem konkurencji. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi.

Pytanie nr 3**Część 2****Procesor tkankowy, Poz. 9**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie zakresu regulacji temperatury parafiny od 45°C do 70°C. Jest to parametr lepszy od opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi.

Pytanie nr 4**Część 2****Procesor tkankowy, Poz. 11**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie pojemników na odczynniki wykonanych z półprzezroczystego tworzywa z przetłoczeniem oznaczającym maksymalny poziom. Tworzywo odporne na odczynniki rutynowo stosowane w procesie. Jest to rozwiązanie lepsze od opisanego w SIWZ ponieważ minimalizuje ryzyko uszkodzenia (stłuczenia) pojemnika w trakcie czyszczenia lub wymiany odczynnika. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi.

Pytanie nr 5**Część 2****Procesor tkankowy, Poz. 13**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z dwoma stalowymi koszykami na preparaty po maksimum 120 kasetek, które to umożliwi przeprowadzenie jednocześnie do 240 kasetek z preparatami. Urządzenie daje możliwość szybkiego przekształcenia procesora do konfiguracji na 1 koszyk samodzielnie przez Użytkownika. Jest to parametr lepszy od opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi.

Pytanie nr 6**Część 2****Procesor tkankowy, Poz. 15**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia umożliwiającego regulację czasu infiltracji w pojedynczej stacji od 1 minuty do 90 godzin 59 minut. Standardowy czas kąpeli w odczynnikach wynosi około 1,5 – 2 godz. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi.

Pytanie nr 7**Część 2****Procesor tkankowy, Poz. 22**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z sygnalizacją błędu za pomocą kontrolki oraz generującego określenie błędu w krótkich zwrotach wyświetlanych na wyświetlaczu. Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, ponieważ pozwala użytkownikowi od razu zweryfikować powstały problem bez konieczności sięgania do instrukcji celem zweryfikowania kodu błędu. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi.

Pytanie nr 8**Część 2****Procesor tkankowy, Poz. 26**

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu w SIWZ w pozycji 26.

Zamawiający Wymaga Awaryjnego wyłącznika bezpieczeństwa, ale jednocześnie opisuje przycisk funkcyjny STOP. Faktem jest, jak zauważył zamawiający iż procesory tkankowe typu karuzelowego są rutynowo wyposażone w awaryjny wyłącznik bezpieczeństwa. Zgodnie z ISO (EN ISO 13850 Bezpieczeństwo maszyn. Wyłącznik awaryjny. Zasady projektowania) przycisk ten charakteryzuje się kilkoma parametrami ale najważniejszą z nich jest aby był to oddzielny, odpowiednio oznakowany przycisk służący do szybkiego zatrzymania pracy urządzenia w przypadku ewentualnego niebezpieczeństwa. Nie może być to zatem przycisk funkcyjny STOP w panelu urządzenia, jak opisał go Zamawiający.

Prosimy o modyfikację zapisu na „Odrębny awaryjny wyłącznik bezpieczeństwa zatrzymujący całkowicie urządzenie, oznakowany na czerwono”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi.

Pytanie nr 9**Część 2****Procesor tkankowy, Poz. 27**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z funkcją zabezpieczającą przed mieszaniem się odczynników z regulowanym czasem ociekania w zakresie 0-180 sekund. Jest to parametr równoważny do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi.

Pytanie nr 10**Część 2****Procesor tkankowy, Poz. 29**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie zapasowych pojemników wykonanych z tworzywa. Tworzywo odporne na odczynniki rutynowo stosowane w procesie. Jest to rozwiązanie lepsze od opisanego w SIWZ ponieważ minimalizuje ryzyko uszkodzenia (stłuczenia) pojemnika w trakcie czyszczenia lub wymiany odczynnika. Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi.

Pytanie nr 11**Część 2****Procesor tkankowy, Poz. 31**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia o wymiarach:

- średnica procesora karuzelowego – 850mm
- wysokość – 500-700mm
- średnica podstawy – 670mm

Różnice w wielkości oferowanego urządzenia są kosmetyczne i nie powinny mieć wpływu na przewidziane miejsce pracy. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi.

Pytanie nr 12

Część 2

Stacja do zatapiania preparatów, Poz. 8

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie zbiornika na parafinę o pojemności 5l. Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi.

Pytanie nr 13

Część 2

Stacja do zatapiania preparatów, Poz. 9

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w wyświetlacz LCD o przekątnej 8cm. Wyświetlacz zintegrowany jest z klawiaturą membranową umieszczoną pod wyświetlaczem. Powierzchnia robocza na którą składa się wyświetlacz wraz z klawiaturą membranową o przekątnej 59cm. Jest to parametr lepszy funkcjonalnie do opisanego w SIWZ. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi. Parametr decyduje o ergonomii korzystania z urządzenia.

Pytanie nr 14

Część 2

Stacja do zatapiania preparatów, Poz. 10

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z przełącznikiem przepływu parafiny bez regulowanej wysokości. Konstrukcja naszego urządzenia nie wymaga dodatkowych elementów regulacyjnych. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi. Parametr decyduje o ergonomii korzystania z urządzenia.

Pytanie nr 15

Część 2

Stacja do zatapiania preparatów, Poz. 13

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia, którego punkt schładzania o wymiarach 4 x 7 cm nie jest zintegrowany z podgrzewaną częścią i jest umiejscowiony w jego bliskiej odległości (około 1cm). Takie rozwiązanie zapewnia wydajniejsze chłodzenie.

Jest to parametr równoważny funkcjonalnie do opisanego w SIWZ i OPZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi.

Pytanie nr 16**Część 2****Stacja do zatapiania preparatów, Poz. 14**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z tacami na kasetki i foremki o wymiarach (DxSzxW) 286 x 200 x 55 mm, pojemności maksimum 2,2L każda i pojemności maksymalnie 200 kasetek i 400 foremek do zatapiania.

Jest to parametr równoważny funkcjonalnie do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi.

Pytanie nr 17**Część 2****Stacja do zatapiania preparatów, Poz. 15**

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie niniejszego parametru z opisu przedmiotu zamówienia. Zgodnie z SIWZ zamawiający planuje zakup procesora karuzelowego a nie próżniowego, dla którego opis „sześcienna retorta” jest charakterystyczny. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla niniejszy parametr z opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 18**Część 2****Stacja do zatapiania preparatów, Poz. 16**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie ogrzewanego uchwytu na minimum 6 par szczypiec, który nie jest wyjmowany. Wyjmowany uchwyt jest charakterystyczny dla modelu Arcadia Firmy Leica i jest ograniczeniem konkurencji. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi. Parametr decyduje o ergonomii i bezpieczeństwie korzystania z urządzenia.

Pytanie nr 19**Część 2****Stacja do zatapiania preparatów, Poz. 19**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z zakresem temperatury tac na kasetki i foremki, powierzchni roboczej, uchwytu na szczypcie i zbiornika na parafinę regulowanym od 40 do 70°C w krokach co 1°C

Temperatura topnienia parafiny do histopatologii wynosi standardowo w granicach 56 - 58° dlatego regulacja temperatury w zatapiarce do 70°C jest w zupełności wystarczająca. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi.

Pytanie nr 20**Część 2****Stacja do zatapiania preparatów, Poz. 23**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia, którego moduł chłodzący zapewnia temperaturę od 0°C do -12°C. Jest to zakres optymalny dla pracy w lokalnych warunkach temperaturowych pozwala również na regulację temperatury i dostosowanie jej do realnych potrzeb. Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi.

Pytanie nr 21**Część 2****Stacja do zatapiania preparatów, Poz. 24**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia, którego powierzchnia chłodząca mieści 60 bloczków. Jest to parametr równoważny do opisanego w SIWZ, różnica w ilości przechowywanych bloczków wynosi mniej niż 10%, wymaganej ilości. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi.

Pytanie nr 22**Część 2****Stacja do zatapiania preparatów, Poz. 28**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie wymiarów modułu grzewczego:

Wysokość: 430

Szerokość: 595

Głębokość: 650

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi. Parametr decyduje o ergonomii korzystania z urządzenia.

Pytanie nr 23**Część 2****Stacja do zatapiania preparatów, Poz. 29**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie wymiarów modułu chłodzącego:

Wysokość: 405

Szerokość: 340

Głębokość: 620

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi. Parametr decyduje o ergonomii korzystania z urządzenia.

Pytanie nr 24**Część 2****Ręczny mikrotom rotacyjny, Poz. 8**

Prosimy o dopuszczenie urządzenia z montowaną przeciwwagą w celu kompensacji siły odśrodkowej powstającej w czasie cięcia, zapewniające lekkie działanie koła napędowego, jest to parametr lepszy od opisanego w SIWZ, ponieważ w przypadku ewentualnego doposażenia mikrotomu w system chłodzenia na głowicy pozwala to na kompensowanie siły odśrodkowej względem faktycznego ciężaru obecnie zamontowanego uchwytu. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi oraz University of Padova. Parametr decyduje o ergonomii korzystania z urządzenia, jednocześnie nie jest planowane wyposażenie mikrotomu w system chłodzenia na głowicy.

Pytanie nr 25**Część 2****Ręczny mikrotom rotacyjny, Poz. 11**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z systemem orientacji przestrzennej ze wskazaniem położenia 0/0° oraz bez wskazania położenia zmian co 2o. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi oraz University of Padova. Parametr decyduje o ergonomii korzystania z urządzenia.

Pytanie nr 26**Część 2****Ręczny mikrotom rotacyjny, Poz. 12**

Zwracamy się o dopuszczenie urządzenia bez zintegrowanej linijki w podstawie. Jest to parametr charakterystyczny dla jednego producenta mikrotomów – firmę Leica. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi oraz University of Padova. Parametr decyduje o ergonomii korzystania z urządzenia.

Pytanie nr 27**Część 2****Ręczny mikrotom rotacyjny, Poz. 17**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z zakresem grubości cięcia od 0,5 µm do 60 µm w krokach:

od 0,5 do 2 µm co 0,5 µm

od 2 do 10 µm co 1 µm

od 10 do 20 µm co 2 µm

od 20 do 60 µm co 5 µm

jest to parametr lepszy od opisanego w SIWZ ponieważ pozwala użytkownikowi na lepsze dostosowanie kryteriów cięcia względem wymogów skrawanego materiału.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi oraz University of Padova. Parametr decyduje o ergonomii korzystania z urządzenia, proponowane rozwiązanie nie będzie miało zastosowane w planowanych badaniach tkanek miękkich roślin.

Pytanie nr 28**Część 2****Ręczny mikrotom rotacyjny, Poz. 19**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z funkcją cichej retrakcji o stałej wartości 60 µm z możliwością wyłączenia. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi oraz University of Padova. Parametr decyduje o ergonomii korzystania z urządzenia, proponowane rozwiązanie nie będzie miało zastosowane w planowanych badaniach tkanek miękkich roślin.

Pytanie nr 29**Część 2****Ręczny mikrotom rotacyjny, Poz. 20**

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od niniejszego wymogu, jest to parametr charakterystyczny dla jednego producenta mikrotomów – firmę Leica. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi oraz University of Padova.

Pytanie nr 30**Część 2****Ręczny mikrotom rotacyjny, Poz. 26**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie uchwytu na nożyki mikrotomowe na ostrza zarówno nisko i wysokoprofilowe, wyposażony w osłonę ostrza koloru złotego. Jest to parametr równoważny do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi oraz University of Padova. Parametr decyduje o ergonomii korzystania z urządzenia i bezpieczeństwie.

Pytanie nr 31**Część 2****Ręczny mikrotom rotacyjny, Poz. 28**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z możliwością regulacji kąta nachylenia noża w zakresie od 4° do 18°. Kąt dobierany jest względem parametrów konstrukcji urządzenia, wartości te powinny być nadane przez producenta w celu optymalizacji procesu skrawania, a nie być ogólnie wymagane przez Zamawiającego. W przeciwnym wypadku jest to ograniczenie konkurencji. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi oraz University of Padova. Parametr decyduje o ergonomii korzystania z urządzenia.

Pytanie nr 32**Część 2****Ręczny mikrotom rotacyjny, Poz. 29**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w jeden system blokowania koła zamachowego umożliwiającego zatrzymanie koła w dowolnej pozycji. W nowoczesnych mikrotomach nie ma wymogu stosowania 2 niezależnych systemów, zatem jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi oraz University of Padova. Parametr decyduje o ergonomii korzystania z urządzenia i bezpieczeństwie.

Pytanie nr 33

Część 2

Ręczny mikrotom rotacyjny, Poz. 31

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia o wadze 23 kg

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ i OPZ. Decyzja uzasadniona kilkumiesięcznym doświadczeniem pracy na procesorze tkankowym w Université du Québec à Chicoutimi oraz University of Padova. Parametr decyduje o ergonomii korzystania z urządzenia i bezpieczeństwie.

Z poważaniem,

DYREKTOR
Instytutu Badawczego Leśnictwa

prof. dr hab. Jacek Hilszczański