



Sękocin Stary, 08/07 2020 roku

## Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu ZP 39-209006

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO dla Części 7

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na Wykonanie następujących materiałów poligraficznych dla Instytutu Badawczego Leśnictwa (IBL) z siedzibą w Sękocinie Stary, ul. Braci Leśnej 3, 05-090 Raszyn:**

Część 1 - Broszura pt. "Klęski żywiołowe w lasach" – skład, łamanie i wydruk;

Część 2 - Gra karciana typu „Czarny Piotruś” pt. „Żywioły w lesie”;

Część 3 - Gra planszowa pt. „Żywioły w lesie”;

Część 4 - Kalendarze na 2021 r. – skład i wydruk;

Część 5 - Plakaty informacyjne – wydruk;

Część 6 - Plansze edukacyjne – wydruk i pakowanie do tub;

**Część 7 - Poradnik metodyczno-merytoryczny ze scenariuszami zajęć i kartami pracy (wydawnictwo zwarte) - skład, łamanie, wydruk i pakowanie do kartonowych teczek (obwolūt);**

Część 8 - Puzzle tematyczne „Cztery żywioły”, w 4 wariantach;

w ramach realizacji projektu „Zagrożenia ekosystemów leśnych – klęski i przeciwdziałanie” (2019-2022) dofinansowanego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający – Instytut Badawczy Leśnictwa informuje, że **unieważnia niniejsze postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego **dla Części 7**, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7, w związku z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.

#### Uzasadnienie

Zamawiający doszedł do przekonania, że skonstruował błędnie Opis Przedmiotu Zamówienia dla Części 7 niniejszego postępowania. **Nie opisał jednoznacznie i wyczerpująco** przedmiotu zamówienia co w efekcie doprowadziło, do sytuacji, w której Wykonawcy złożyli oferty z zastosowaniem różnych stawek VAT (dwóch Wykonawców zastosowało 5% stawkę VAT, a sześciu 23%). Z opisu przedmiotu Zamówienia nie wynikało bowiem jasno czy Poradnik metodyczno-merytoryczny uprawnia do zastosowania preferencyjnej stawki VAT dla publikacji specjalistycznych, czy też nie.


Zamawiający uznał, że prowadzone dla Części 7 postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, ze względu na dokonanie przez Zamawiającego czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, tj. opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który nie odpowiada wymaganiom przepisu art. 29 ust. 1 i ust. 2 ustawy. Czynność ta spowodowała w konsekwencji naruszenie wyrażonej w art. 7 ustawy zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

W myśl art. 29 ust. 1 ustawy przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jednocześnie, stosownie do art. 29 ust. 2 ustawy przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Dokonany przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia powyższych warunków nie spełnia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Zatwierdzam

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Ekonomicznych  
  
dr hab. Piotr Gołos