



Sękocin Stary, 08/07 2020 roku

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu ZP 39-209006

**ZWROT OFERTY ZŁOŻONEJ PO TERMINIE
ORAZ OCENA OFERT ZŁOŻONYCH W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
DLA CZĘŚCI 1 - 6 i 8**

*Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Wykonanie następujących materiałów poligraficznych** dla Instytutu Badawczego Leśnictwa (IBL) z siedzibą w Sękocinie Stary, ul. Braci Leśnej 3, 05-090 Raszyn:*

Część 1 - Broszura pt. "Kłęski żywiołowe w lasach" - skład, łamanie i wydruk;

Część 2 - Gra karciana typu „Czarny Piotruś” pt. “Żywioly w lesie”;

Część 3 - Gra planszowa pt. „Żywioly w lesie”;

Część 4 - Kalendarze na 2021 r. - skład i wydruk;

Część 5 - Plakaty informacyjne - wydruk;

Część 6 - Plansze edukacyjne - wydruk i pakowanie do tub;

Część 7 - Poradnik metodyczno-merytoryczny ze scenariuszami zajęć i kartami pracy (wydawnictwo zwarte) - skład, łamanie, wydruk i pakowanie do kartonowych teczek (obwolut);

Część 8 - Puzzle tematyczne „Cztery żywioły”, w 4 wariantach;

w ramach realizacji projektu „Zagrożenia ekosystemów leśnych – kłęski i przeciwdziałanie” (2019-2022) dofinansowanego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

I. ZWROT OFERTY ZŁOŻONEJ PO TERMINIE

Instytut Badawczy Leśnictwa informuje, że działając na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, odesłał ofertę **Drukarni Janter, ul. Chrobrego 41, 11-300 Biskupiec**, która została złożona po terminie składania ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 84 ust. 2 „W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający niezwłocznie zwraca ofertę, która została złożona po terminie (...)”

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu, oferta Drukarni Janter została dostarczona do siedziby Zamawiającego 24 czerwca 2020 r. o **godz. 12.25**, a termin składania ofert był wyznaczony na 24 czerwca 2020 r. na **godz. 9.00**, w związku z powyższym Zamawiający zwrócił bez otwierania ofertę do ww. Wykonawcy 26 czerwca 2020 roku.

II. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY DLA CZĘŚCI 1 POSTĘPOWANIA I OCENA OFERT NIEPODLEGAJĄCYCH ODRZUCENIU

A. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY DLA CZĘŚCI 1 POSTĘPOWANIA

Informujemy, że przy badaniu ofert dla Części 1 postępowania Zamawiający korzystał z dyspozycji art. 90 ust. 1a pkt 1 ustawy Pzp i 30 czerwca 2020 roku r. zwrócił się o wyjaśnienie treści złożonej oferty do firmy ZAPOL Sobczyk Sp. Jawna, 71-062 Szczecin, al. Piastów 42.

W zawiązku z tym, że firma **ZAPOL Sobczyk Sp. Jawna** nie złożyła w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wyjaśnień do oferty, Instytut Badawczy Leśnictwa działając na podstawie art. 90. ust. 3 ustawy Pzp, **jest zmuszony odrzucić ofertę tego Wykonawcy dla Części 1 niniejszego postępowania.**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie art. 90. ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złoży wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdzi, że oferta zawiera rażąco niską cenę wykonania przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu, wniosek o złożenie wyjaśnień do oferty został wysłany do ww. Wykonawcy 30 czerwca 2020 r. a termin złożenia wyjaśnień został wyznaczony do **6 lipca 2020 roku, do godziny 10.00**. Ze względu na to, że stosowne wyjaśnienia nie zostały złożone w wyznaczonym terminie Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

B. OCENA OFERT NIEPODLEGAJĄCYCH ODRZUCENIU DLA CZĘŚCI 1 POSTĘPOWANIA

Instytut Badawczy Leśnictwa działając na podstawie art. 92 ust. 1 i art. 24 aa ustawy Pzp informuje, iż dla **Części 1** niniejszego postępowaniu **została uznana za najkorzystniejszą oferta Drukarni „SIV-VEG-DRUK” sc. Pawelak J., Pełka D., Śmiech D., 42-700 Lubliniec, ul. Niegolewskich 12, która zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100,00 pkt w ocenie dla niniejszego postępowania.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełniła wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia co do treści, Wykonawca potwierdził, że spełnia warunki udziału w niniejszym postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów za kryterium: Cena brutto za realizację przedmiotu zamówienia	Liczba punktów za kryterium: Zobowiązanie do realizacji przedmiotu zamówienia w terminie do	Łączna liczba punktów
Drukarnia „SIV-VEG-DRUK” sc. Pawelak J., Pełka D., Śmiech D., 42-700 Lubliniec, ul. Niegolewskich 12	60,00	40,00	100,00
REMI B Sp. Jawna K. Boiński, A. Krokowski, 43-382 Bielsko – Biała, ul. Strażacka 35	57,83	40,00	97,83
Zakład Poligraficzny SINDRUK, 45-594 Opole, ul. Firmowa 12	56,47	40,00	96,47
PROPRINT Usługi poligraficzne Piotr Piwkowski, ul. Daleka 9, Grzegorzewice, 96-321 Żabia Wola	48,00	40,00	88,00
Agencja Wydawniczo-Reklamowa „MAGIC” Alina Łagodowska, ul. Mełgiewska 32, 20-234 Lublin	47,51	40,00	87,51

Firma Poligraficzno-Introligatorska „Udziałowiec” Sp. z o.o., ul. Narcyzowa 2, 42-256 Olsztyn k/Częstochowy	43,84	40,00	83,84
Wydawnictwo E-BIT, ul. Kołowa 42, 03-536 Warszawa	43,44	40,00	83,44
CCPG – Marka Pracowni C&C Sp. z o.o., ul Porannej Bryzy 33, 03-284 Warszawa	39,02	40,00	79,02
Blue Space Sp. z o.o., ul. Marynarska 19A, 02-674 Warszawa	25,63	40,00	65,63

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia ZP39-209006, Zamawiający przez udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, najwyżej ocenionego, tj. **Drukarnię „SIV-VEG-DRUK” sc. Pawelak J., Pełka D., Śmiech D.** (zgodnie z procedurą uregulowaną art. 24 aa ustawy Pzp) do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni, dokumentów i oświadczeń określonych w punkcie VI pkt 2 niniejszej SIWZ.

C. OCENA OFERT DLA CZĘŚCI 2 POSTĘPOWANIA

Informujemy, że przy badaniu ofert dla Części 2 postępowania Zamawiający korzystał z dyspozycji art. 90 ust. 1a pkt 1 ustawy Pzp i 30 czerwca 2020 roku r. zwrócił się o wyjaśnienie treści złożonej oferty do Drukarni „SIV-VEG-DRUK” sc. Pawelak J., Pełka D., Śmiech D., 42-700 Lubliniec, ul. Niegolewskich 12.

Stosowne pismo wpłynęło w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, a przedstawione przez Wykonawcę informacje oraz kalkulacje wskazują, że możliwe jest wykonanie zamówienia zgodnie z wymogami SIWZ oraz obowiązującymi przepisami, zapewniając jednocześnie Wykonawcy zysk.

Instytut Badawczy Leśnictwa działając na podstawie art. 92 ust. 1 i art. 24 aa ustawy Pzp informuje, iż dla **Części 2** niniejszego postępowaniu została uznana za **najkorzystniejszą ofertę Drukarni „SIV-VEG-DRUK” sc. Pawelak J., Pełka D., Śmiech D.**, 42-700 Lubliniec, ul. Niegolewskich 12, która zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100,00 pkt w ocenie dla niniejszego postępowania.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełniła wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia co do treści, Wykonawca potwierdził, że spełnia warunki udziału w niniejszym postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów za kryterium: Cena brutto za realizację przedmiotu zamówienia	Liczba punktów za kryterium: Zobowiązanie do realizacji przedmiotu zamówienia w terminie do	Łączna liczba punktów
Drukarnia „SIV-VEG-DRUK” sc. Pawelak J., Pełka D., Śmiech D., 42-700 Lubliniec, ul. Niegolewskich 12	60,00	40,00	100,00
ZAPOL Sobczyk Sp. Jawna, 71-062 Szczecin, al. Piastów 42	30,00	40,00	70,00
PROPRINT Usługi poligraficzne Piotr Piwkowski, ul. Daleka 9, Grzegorzewice, 96-321 Żabia Wola	21,60	40,00	61,60

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia ZP39-209006, Zamawiający przez udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, najwyżej ocenionego, tj. **Drukarnię „SIV-VEG-DRUK” sc. Pawelak J., Pełka D., Śmiech D.** (zgodnie z procedurą uregulowaną art. 24 aa ustawy Pzp) do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni, dokumentów i oświadczeń określonych w punkcie VI pkt 2 niniejszej SIWZ.

D. OCENA OFERT DLA CZĘŚCI 3 POSTĘPOWANIA

Instytut Badawczy Leśnictwa działając na podstawie art. 92 ust. 1 i art. 24 aa ustawy Pzp informuje, iż dla **Części 3** niniejszego postępowaniu **została uznana za najkorzystniejszą** oferta firmy **PROPRINT Usługi poligraficzne Piotr Piwkowski**, ul. Daleka 9, Grzegorzewice, 96-321 Żabia Wola, która zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100,00 pkt w ocenie dla niniejszego postępowania.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełniła wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia co do treści, Wykonawca potwierdził, że spełnia warunki udziału w niniejszym postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów za kryterium: Cena brutto za realizację przedmiotu zamówienia	Liczba punktów za kryterium: Zobowiązanie do realizacji przedmiotu zamówienia w terminie do	Łączna liczba punktów
PROPRINT Usługi poligraficzne Piotr Piwkowski, ul. Daleka 9, Grzegorzewice, 96-321 Żabia Wola	60,00	40,00	100,00
ZAPOL Sobczyk Sp. Jawna, 71-062 Szczecin, al. Piastów 42	53,02	40,00	93,02

Ponadto informujemy iż pomimo, że cena ofertowa dla **Części 3**, przewyższa wartość szacunkową zamówienia, Zamawiający skorzystał z dyspozycji art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp i zwiększył kwotę na realizację zamówienia dla tej części postępowania do ceny oferty najkorzystniejszej.

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia ZP39-209006, Zamawiający przez udzieleniem zamówienia dokona oceny dokumentów i oświadczeń określonych w punkcie VI pkt 2 niniejszej SIWZ, które firma PROPRINT Usługi poligraficzne Piotr Piwkowski, złożyła razem z ofertą.

E. OCENA OFERT DLA CZĘŚCI 4 POSTĘPOWANIA

Informujemy, że przy badaniu ofert dla Części 4 postępowania Zamawiający korzystał z dyspozycji art. 90 ust. 1a pkt 1 ustawy Pzp i 30 czerwca 2020 roku r. zwrócił się o wyjaśnienie treści złożonej oferty do Zakładu Poligraficznego SINDRUK, 45-594 Opole, ul. Firmowa 12.

Stosowne pismo wpłynęło w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, a przedstawione przez Wykonawcę informacje oraz kalkulacje wskazują, że możliwe jest wykonanie zamówienia zgodnie z wymogami SIWZ oraz obowiązującymi przepisami, zapewniając jednocześnie Wykonawcy zysk.

Instytut Badawczy Leśnictwa działając na podstawie art. 92 ust. 1 i art. 24 aa ustawy Pzp informuje, iż dla **Części 4** niniejszego postępowaniu **została uznana za najkorzystniejszą oferta Zakładu Poligraficznego SINDRUK**, 45-594 Opole, ul. Firmowa 12, która zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100,00 pkt w ocenie dla niniejszego postępowania.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełniła wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia co do treści, Wykonawca potwierdził, że spełnia warunki udziału w niniejszym postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów za kryterium: Cena brutto za realizację przedmiotu zamówienia	Liczba punktów za kryterium: Zobowiązanie do realizacji przedmiotu zamówienia w terminie do	Łączna liczba punktów
Zakład Poligraficzny SINDRUK, 45-594 Opole, ul. Firmowa 12	60,00	40,00	100,00
REMI B Sp. Jawna K. Boinski, A. Krokowski, 43-382 Bielsko –Biała, ul. Strażacka 35	50,30	40,00	90,30
Firma Poligraficzno-Introligatorska „Udziałowiec” Sp. z o. o., ul. Narcyzowa 2, 42-256 Olsztyn k/Częstochowy	45,60	40,00	85,60
PROPRINT Usługi poligraficzne Piotr Piwkowski, ul. Daleka 9, Grzegorzewice, 96-321 Żabia Wola	44,91	40,00	84,91
Agencja Wydawniczo-Reklamowa „MAGIC” Alina Łagodowska, ul. Mełgiewska 32, 20-234 Lublin	44,63	40,00	84,63
Blue Space Sp. z o. o., ul. Marynarska 19A, 02-674 Warszawa	40,67	40,00	80,67
ZAPOL Sobczyk Sp. Jawna, 71-062 Szczecin, al. Piastów 42	35,33	40,00	75,33
Drukarnia „SIV-VEG-DRUK” sc. Pawelak J., Pełka D., Śmiech D., 42-700 Lubliniec, ul. Niegołęwskich 12	31,60	40,00	71,60

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia ZP39-209006, Zamawiający przez udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, najwyżej ocenionego, tj. **Zakładu Poligraficznego SINDRUK**, 45-594 Opole, ul. Firmowa 12, (zgodnie z procedurą uregulowaną art. 24 aa ustawy Pzp) do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni, dokumentów i oświadczeń określonych w punkcie VI pkt 2 niniejszej SIWZ.

F. OCENA OFERT DLA CZĘŚCI 5 POSTĘPOWANIA

Informujemy, że przy badaniu ofert dla Części 4 postępowania Zamawiający korzystał z dyspozycji art. 90 ust. 1a pkt 1 ustawy Pzp i 30 czerwca 2020 roku r. zwrócił się o wyjaśnienie treści złożonej oferty do Zakładu Poligraficznego SINDRUK, 45-594 Opole, ul. Firmowa 12.

Stosowne pismo wpłynęło w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, a przedstawione przez Wykonawcę informacje oraz kalkulacje wskazują, że możliwe jest wykonanie zamówienia zgodnie z wymogami SIWZ oraz obowiązującymi przepisami, zapewniając jednocześnie Wykonawcy zysk.

Instytut Badawczy Leśnictwa działając na podstawie art. 92 ust. 1 i art. 24 aa ustawy Pzp informuje, iż dla **Części 5** niniejszego postępowaniu **została uznana za najkorzystniejszą oferta Zakładu Poligraficznego SINDRUK**, 45-594 Opole, ul. Firmowa 12, która zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100,00 pkt w ocenie dla niniejszego postępowania.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełniła wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia co do treści, Wykonawca potwierdził, że spełnia warunki udziału w niniejszym postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów za kryterium: Cena brutto za realizację przedmiotu zamówienia	Liczba punktów za kryterium: Zobowiązanie do realizacji przedmiotu zamówienia w terminie do	Łączna liczba punktów
Zakład Poligraficzny SINDRUK, 45-594 Opole, ul. Firmowa 12	60,00	40,00	100,00
PROPRINT Usługi poligraficzne Piotr Piwkowski, ul. Daleka 9, Grzegorzewice, 96-321 Żabia Wola	46,00	40,00	86,00
REMI B Sp. Jawna K. Boiński, A. Krokowski, 43-382 Bielsko –Biała, ul. Strażacka 35	38,33	40,00	78,33
Drukarnia „SIV-VEG-DRUK” sc. Pawelak J., Pełka D., Śmiech D., 42-700 Lubliniec, ul. Niegolewskich 12	37,70	40,00	77,70
Firma Poligraficzno-Intrologatorska „Udziałowiec” Sp. z o. o., ul. Narcyzowa 2, 42-256 Olsztyn k/Częstochowy	34,50	40,00	74,50
ZAPOL Sobczyk Sp. Jawna, 71-062 Szczecin, al. Piastów 42	32,86	40,00	72,86
Agencja Wydawniczo-Reklamowa „MAGIC” Alina Łagodowska, ul. Mełgiewska 32, 20-234 Lublin	28,75	40,00	68,75
Blue Space Sp. z o. o., ul. Marynarska 19A, 02-674 Warszawa	16,48	40,00	56,48

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia ZP39-209006, Zamawiający przez udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, najwyżej ocenionego, tj. **Zakładu Poligraficznego SINDRUK**, 45-594 Opole, ul. Firmowa 12, (zgodnie z procedurą uregulowaną art. 24 aa ustawy Pzp) do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni, dokumentów i oświadczeń określonych w punkcie VI pkt 2 niniejszej SIWZ.

G. OCENA OFERT DLA CZĘŚCI 6 POSTĘPOWANIA

Institut Badawczy Leśnictwa działając na podstawie art. 92 ust. 1 i art. 24 aa ustawy Pzp informuje, iż dla **Części 6** niniejszego postępowaniu została uznana za **najkorzystniejszą** oferta firmy **PROPRINT Usługi poligraficzne Piotr Piwkowski**, ul. Daleka 9, Grzegorzewice, 96-321 Żabia Wola, która zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100,00 pkt w ocenie dla niniejszego postępowania.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełniła wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia co do treści, Wykonawca potwierdził, że spełnia warunki udziału w niniejszym postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów za kryterium: Cena brutto za realizację przedmiotu zamówienia	Liczba punktów za kryterium: Zobowiązanie do realizacji przedmiotu zamówienia w terminie do	Łączna liczba punktów
PROPRINT Usługi poligraficzne Piotr Piwkowski, ul. Daleka 9, Grzegorzewice, 96-321 Żabia Wola	60,00	40,00	100,00
Firma Poligraficzno-Intrologatorska „Udziałowiec” Sp. z o. o., ul. Narcyzowa 2, 42-256 Olsztyn k/Częstochowy	46,33	40,00	86,33

Blue Space Sp. z o. o., ul. Marynarska 19A, 02-674 Warszawa	45,45	40,00	85,45
ZAPOL Sobczyk Sp. Jawna, 71-062 Szczecin, al. Piastów 42	32,43	40,00	72,43

Ponadto informujemy iż pomimo, że cena ofertowa dla **Części 6**, przewyższa wartość szacunkową zamówienia, Zamawiający skorzystał z dyspozycji art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp i zwiększył kwotę na realizację zamówienia dla tej części postępowania do ceny oferty najkorzystniejszej.

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia ZP39-209006, Zamawiający przez udzieleniem zamówienia dokona oceny dokumentów i oświadczeń określonych w punkcie VI pkt 2 niniejszej SIWZ, które firma PROPRINT Usługi poligraficzne Piotr Piwkowski, złożyła razem z ofertą.

H. OCENA OFERTY DLA CZĘŚCI 8 POSTĘPOWANIA

Instytut Badawczy Leśnictwa działając na podstawie art. 92 ust. 1 i art. 24 aa ustawy Pzp informuje, iż dla **Części 8** niniejszego postępowaniu została złożona jedna oferta od firmy **ZAPOL Sobczyk Sp. Jawna**, 71-062 Szczecin, al. Piastów 42, którą po dokonaniu oceny Komisja przetargowa uznała za **najkorzystniejszą**.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełniła wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia co do treści, Wykonawca potwierdził, że spełnia warunki udziału w niniejszym postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów za kryterium: Cena brutto za realizację przedmiotu zamówienia	Liczba punktów za kryterium: Zobowiązanie do realizacji przedmiotu zamówienia w terminie do	Łączna liczba punktów
ZAPOL Sobczyk Sp. Jawna, 71-062 Szczecin, al. Piastów 42	60,00	40,00	100,00

Ponadto informujemy iż pomimo, że cena ofertowa dla **Części 8**, przewyższa wartość szacunkową zamówienia, Zamawiający skorzystał z dyspozycji art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp i zwiększył kwotę na realizację zamówienia dla tej części postępowania do ceny oferty najkorzystniejszej.

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia ZP39-209006, Zamawiający przez udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, najwyżej ocenionego, tj. firmę ZAPOL Sobczyk Sp. Jawna, 71-062 Szczecin, al. Piastów 42 (zgodnie z procedurą uregulowaną art. 24 aa ustawy Pzp) do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni, dokumentów i oświadczeń określonych w punkcie VI pkt 2 niniejszej SIWZ.

Zatwierdzam

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Ekonomicznych

dr hab. Piotr Gotoś