



Sękocin Stary, 18 października 2018 r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu ZP 39-189018

Dotyczy: Postępowania o udzielnie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę skanera laserowego 3D wraz z akcesoriami i oprogramowaniem do Instytutu Badawczego Leśnictwa w Sękocinie Stary, ul. Braci Leśnej 3, 05-090 Raszyn w ramach projektu pn. „Wyposażenie, doposażenie oraz adaptacja i rozbudowa obiektów infrastruktury Izby Edukacji Leśnej Instytutu Badawczego Leśnictwa w Sękocinie Starym”

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający składa wyjaśnienia do wniosku o zmianę treści SIWZ złożonego przez jednego z Wykonawców, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu.

I. Zamawiający informuje, że w związku z wnioskiem złożonym przez jednego z Wykonawców, modyfikuje postanowienia SIWZ w następujący sposób:

zmianie ulegają poniższe zapisy Opisu Przedmiotu Zamówienia

Punkt I poz. 4

Dotychczasowy zapis o brzmieniu: Zasięg minimalny: 140 metrów
zostaje zastąpiony zapisem o brzmieniu: Zasięg minimalny: 130 metrów

Punkt I poz. 12

Dotychczasowy zapis o brzmieniu: Maksymalna waga skanera wraz z akumulatorem – do 5 kg
zostaje zastąpiony zapisem o brzmieniu: Maksymalna waga skanera wraz z akumulatorem – do 6,5 kg

Punkt I poz. 13

Dotychczasowy zapis o brzmieniu: Rejestracja danych na kartach pamięci typu SD
zostaje zastąpiony zapisem o brzmieniu: Rejestracja danych na kartach pamięci typu SD lub USB/pendrive

Punkt II poz. 3d

Dotychczasowy zapis o brzmieniu: automatyczne wykrywanie elementów referencyjnych takich jak kule, tarcze, krąwędzie
zostaje zastąpiony zapisem o brzmieniu: automatyczne wykrywanie elementów referencyjnych takich jak kule lub tarcze lub krąwędzie



Punkt II poz. 3h

Dotychczasowy zapis o brzmieniu: wykonanie ortofotomapy i jej zapis do formatów graficznych – minimalnie: jpg, png.

zostaje zastąpiony zapisem o brzmieniu: wykonanie ortofotomapy i jej zapis do formatów graficznych – minimalnie: jpg, oraz png lub tiff.

Punkt II poz. 3i

Dotychczasowy zapis o brzmieniu: eksport do podstawowych formatów danych 3D – minimalnie: txt, xyz, xyb, ptc, ptx, igs, dxf

zostaje zastąpiony zapisem o brzmieniu: eksport do podstawowych formatów danych 3D – minimalnie: txt, xyz, ptx, dxf

Punkt III poz. 3

Dotychczasowy zapis o brzmieniu: Kule referencyjne do skanowania (6 szt.)

zostaje zastąpiony zapisem o brzmieniu: Kule referencyjne lub tarcze do skanowania (6 szt.)

II. W związku z wyżej opisanymi zmianami, Zamawiający wprowadza konieczne aktualizacje:

- w **Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ)** stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ. Wersja 2 ww. OPZ stanowi załącznik nr 2 do niniejszego dokumentu.
- w **Formularzu ofertowym (FO)** stanowiącym Załącznik nr 2 do SIWZ. Wersja 2 ww. FO stanowi załącznik nr 3 do niniejszego dokumentu.

Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić wprowadzone zmiany do SIWZ w treści składanej oferty

III. Jednocześnie zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Nowy termin składania ofert upływa w dniu: 29 października 2018 roku o godzinie 9.00

Otwarcie ofert nastąpi w dniu: 29 października 2018 roku o godzinie 10.00

Z poważaniem,

DYREKTOR
Instytutu Badawczego Leśnictwa

prof. dr hab. Jacek Hilszczański

Warszawa, dnia 12.10.2018 r.

Zamawiający:

Instytut Badawczy Leśnictwa

ul. Braci Leśnej 3

05-090 Raszyn

WNIOSEK O ZMIANĘ TREŚCI SIWZ

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę skanera laserowego 3D wraz z akcesoriami i oprogramowaniem do Instytutu Badawczego Leśnictwa w Sękocinie Starym, ul. Braci Leśnej 3, 05-090 Raszyn - nr sprawy ZP 39-189018 (dalej: „Postępowanie”)

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych¹ (dalej: „Pzp”) zwracam/zwracamy się z prośbą o niezwłoczne wyjaśnienie i w konsekwencji modyfikację treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: „SIWZ”) (oraz/lub treści ogłoszenia o udzieleniu zamówienia (dalej: „Ogłoszenie”)) ze względu na czynności Zamawiającego INSTYTUT BADAWCZY LEŚNICTWA W SĘKOCINIE STARYM (dalej: „Zamawiający”) w Postępowaniu, polegające, w szczególności na:

¹ Dz.U.2010.113.759 ze zm.

1. nieprawidłowym opisanie w SIWZ przedmiotu zamówienia (oraz/lub warunków udziału w postępowaniu), tj. w sposób niezgodny z Pzp, zasadą uczciwej konkurencji oraz zasadą równego traktowania wykonawców, wskazujący na preferowanie tylko jednego wykonawcy;

I. ZAPISY SIWZ UTRUDNIAJĄCE KONKURENCJĘ I RÓWNE TRAKTOWANIE

Zamawiający zawarł w SIWZ następujące zapisy utrudniające uczciwą konkurencję:

1. w punkcie I poz.4 załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) do SIWZ:

Zasięg minimalny: 140 metrów .

2. w punkcie I poz.12 załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) do SIWZ:

Maksymalna waga skanera wraz z akumulatorem – do 5 kg. .

3. w punkcie I poz.13 załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) do SIWZ:

Rejestracja danych na kartach pamięci typu SD .

4. w punkcie II poz.2 załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) do SIWZ:

Wersja językowa oprogramowania: język polski

5. w punkcie II poz.3d załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) do SIWZ:

Oprogramowanie umożliwia: automatyczne wykrywanie elementów referencyjnych takich jak kule, tarcze , krawędzie

6. w punkcie II poz.3h załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) do SIWZ:

Oprogramowanie umożliwia: wykonanie ortofotomapy i jej zapis do formatów graficznych – minimalnie jpg, png

7. w punkcie II poz.3i załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) do SIWZ:

Oprogramowanie umożliwia: export do podstawowych formatów danych 3D – minimalnie: txt, xyz, xyb, ptc, ptx, igs, dxf

8. w punkcie III poz.3 załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) do SIWZ:

Kule referencyjne do skanowania (6 szt.)

Powyższe zapisy SIWZ w sposób oczywisty preferują jeden produkt – Faro Focus S 150 wraz z oprogramowaniem Faro Scene. Sumaryczne wymagania spełnia tylko ten produkt. W związku z powyższym wskazujemy na naruszenie przez Zamawiającego w szczególności następujących przepisów Pzp: art. 7 ust. 1 i 3, art. 25 ust. 1, art. 29, art. 30 ust. 1, art. 91 ust. 1 i 2 PZP oraz art. 3 ust. 1, art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji².

II. WNIOSKI O WYJAŚNIENIE I MODYFIKACJĘ SIWZ

W konsekwencji wnosimy:

1. o dokonanie modyfikacji postanowień SIWZ w następujący sposób:

1.1 w punkcie I poz.4 załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) do SIWZ:

ZMIANĘ parametru na: „Zasięg minimalny: 130 metrów „ .

1.2. w punkcie I poz.12 załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) do SIWZ:

ZMIANĘ parametru na: „Maksymalna waga skanera wraz z akumulatorem – do 6.5 kg”.

1.3. w punkcie I poz.13 załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) do SIWZ:

ZMIANĘ parametru na: „Rejestracja danych na kartach pamięci typu SD lub USB-
pendrive” .

1.4. w punkcie II poz.2 załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) do SIWZ:

ZMIANĘ parametru na : „Wersja językowa oprogramowania: język polski lub angielski”

1.5. w punkcie II poz.3d załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) do SIWZ:

ZMIANĘ parametru na : „Oprogramowanie umożliwia: automatyczne wykrywanie elementów referencyjnych takich jak tarcze „

1.6. w punkcie II poz.3h załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) do SIWZ:

ZMIANĘ parametru na: „Oprogramowanie umożliwia: wykonanie ortofotomapy i jej zapis do formatów graficznych – minimalnie jpg, tiff „

1.7. w punkcie II poz.3i załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) do SIWZ:

ZMIANĘ parametru na: Oprogramowanie umożliwia: export do podstawowych formatów danych 3D – minimalnie: txt, xyz,, ptx, pts, dxf „

1.8. w punkcie III poz.3 załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) do SIWZ:

² Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz.1503 ze zm.

ZMIANĘ parametru na : „Kule referencyjne lub tarcze do skanowania (6 szt.) „

2. wydłużenie terminu na składanie ofert,

3. ewentualnie w przypadku, gdyby Zamawiający uznał, że modyfikacja SIWZ w sposób określony w pkt 2 powyżej jest niemożliwa – żądamy unieważnienia Postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 PZP



III. UZASADNIENIE

1. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, ponieważ spełnienie wszystkich parametrów technicznych jest możliwe tylko przez jedną firmę FARO. Wskazać przy tym należy, że preferujące jednego wykonawcę parametry nie mają większego technicznego znaczenia i dopuszczenie innych rozwiązań pozostałoby bez wpływu wartości użytkowo-diagnostyczne oferowanego skanera 3D.

Wprowadzenie powyższych zapisów do SIWZ definitywnie wskazuje na konkretny produkt: Faro Focus S 150 i oprogramowanie Faro Scene. Przy tak sformułowanych łącznych wymaganiach nie ma możliwości zaoferowania produktu równoważnego. Skutkiem tego jest ograniczenie możliwości złożenia konkurencyjnej oferty w tym postępowaniu przez wykonawców nie podlegających wykluczeniu z postępowania i posiadających stosowne uprawnienia, wiedzę i doświadczenie oraz dysponujący odpowiednim potencjałem technicznym, kadrowym, finansowym i ekonomicznym do wykonania zamówienia, co narusza w szczególności art. 7 ust. 1 i 3, art. 25 ust. 1, art. 29, art. 30 ust. 1, art. 91 ust. 1 i 2 PZP oraz art. 3 ust. 1, art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1503 ze zm.).

Potwierdza to stanowisko UZP oraz orzecznictwo. Zgodnie z opinią UZP³ „Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 Pzp, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji (zob. wyrok SO w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., II Ca 693/5). Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 18 grudnia 2003 r. zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które wskazywałyby na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt.”

³ Informator Urzędu Zamówień Publicznych Nr I z 2009 r., s. 21 – 22, www.uzp.gov.pl

W wyroku z dnia 9 listopada 2005 r. (sygn. akt II Ca 587/05) Sąd Okręgowy w Lublinie stwierdził, że: „Istotne jest aby przedmiot zamówienia został opisany w sposób neutralny i nieutrudniający uczciwej konkurencji. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać konkretnego wykonawcę, bądź które eliminowałyby konkretnych wykonawców, uniemożliwiając im złożenie ofert lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych”.

Zgodnie z orzecznictwem naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy Pzp może być realizowane nie tylko w sposób bezpośredni, ale i pośredni - por. wyrok KIO z dnia 22 stycznia 2009 r. (sygn. KIO/UZP 30/09), w którym KIO stwierdziła że: „Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem i doktryną z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia mamy do czynienia w sytuacji np. opisu przedmiotu zamówienia, który w sposób bezpośredni - przez wskazanie znaków towarowych, oznaczeń lub w sposób pośredni - przez wskazanie parametrów prowadzi do uprzywilejowania jednego podmiotu względem drugiego”. Identyczne stanowisko wyrażone zostało w uchwale KIO z dnia 24 lutego 2009 roku, w którym Izba stwierdziła iż: „Nie można mówić o zachowaniu uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określany jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt.”

Z powyższego wynika, iż wystarczającym dla stwierdzenia naruszenia zasady wyrażonej w art. 29 ust. 2 Pzp jest takie zestawienie przez zamawiającego charakterystycznych lub granicznych parametrów nabywanych produktów, że wskazuje ono na konkretny produkt, eliminując jednocześnie możliwość zaoferowania produktów innych producentów. W wyroku z dnia 21.12.2006 r.⁴ Zespół Arbitrów orzekł, że „Zamawiający może wskazać minimalne wymagania związane i proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, tym niemniej obowiązany jest zachować niezbędną równowagę pomiędzy jego interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia publicznego, a interesem poszczególnych wykonawców, których nie wolno, w drodze wprowadzania nadmiernych, wygórowanych wymagań, eliminować z udziału w postępowaniu.” Naszym zdaniem wskazana w ww. wyroku równowaga w tym przypadku została naruszona, w związku z tym wnosimy o stosowną modyfikację SIWZ jak w pkt II.2. wniosku.

Reasumując, należy stwierdzić, że opis przedmiotu zamówienia został sporządzony pod konkretny, wybrany wcześniej przez Zamawiającego wyrób, co w rozumieniu art. 7 ust. 1

⁴ UZP/ZO/0-2969.06

Pzp w sposób zrozumiały ogranicza zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Podkreślamy, że przedmiot zamówienia powinien odpowiadać uzasadnionym potrzebom Zamawiającego. Zamawiający ma obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób niedyskryminujący żadnego z wykonawców. Ww. parametry techniczne przedmiotu zamówienia przeczą tej zasadzie. Należy także podkreślić, że zgodnie z art. 29 ust. 2 Pzp oraz utrwalonym orzecznictwem, dla uznania żądań przedmiotowego wniosku za zasadny nie jest wymagane udowodnienie Zamawiającemu naruszenia zasady uczciwej konkurencji, lecz wystarczy wykazanie, że przedmiot zamówienia może naruszyć tę zasadę.

Istotne tezy z orzecznictwa:

UZP/ZO/0-899/07, wyrok ZA z dnia 27 lipca 2007 r.

Nie można mówić o zachowaniu zasad uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy warunki zamówienia są określone w sposób wskazujący albo wprost na konkretnego Wykonawcę, albo poprzez takie określenie wymogów i parametrów dla przedmiotu zamówienia, iż może je spełnić tylko określony oferent.

UZP/ZO/0-2748/06, wyrok ZA z dnia 10 listopada 2006 r.

Dla podważenia w drodze środków ochrony prawnej nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia należy wskazać jedynie na możliwość utrudniania w ten sposób uczciwej konkurencji. Wykonawca nie musi natomiast udowodnić, że określenia zawarte w specyfikacji co do przedmiotu zamówienia, rzeczywiście tę uczciwą konkurencję uniemożliwiają.

W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Jednocześnie w trybie art. 27 ust. 2 Pzp prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma

Z poważaniem

Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ)

Dostawa skanera laserowego 3D wraz z akcesoriami i oprogramowaniem do Instytutu Badawczego Leśnictwa w Sękocinie Stary, ul. Braci Leśnej 3, 05-090 Raszyn w ramach projektu pn „Wyposażenie, doposażenie oraz adaptacja i rozbudowa obiektów infrastruktury Izby Edukacji Leśnej Instytutu Badawczego Leśnictwa w Sękocinie Starym”.

I. Skaner laserowy 3D (1 szt.)

Lp.	Opis minimalnych parametrów technicznych wymaganych przez Zamawiającego:	Parametry oferowanego sprzętu/model
1.	Producent i typ urządzenia	
2.	Urządzenie fabrycznie nowe, nieużywane.	
3.	Urządzenie fabrycznie nowe, nieużywane.	
4.	Zasięg minimalny: 130 metrów	
5.	Prędkość rejestracji danych – minimalnie: 400 000 pkt/sek.	
6.	Zakres rejestracji danych w poziomie: 360°	
7.	Zakres rejestracji danych w pionie- minimalnie: 300°	
8.	Rejestracja chmury punktów w przestrzeni 3D za pomocą fali elektromagnetycznej w zakresie: podczerwień (1000-2000 nm)	
9.	Minimalna rozdzielczość pionowa/pozioma pikseli 3D dla 360° - 35.000 pikseli	
10.	Wbudowany aparat fotograficzny o parametrach umożliwiających wykonanie zdjęć w szerokim zakresie dynamicznym (HDR) o rozdzielczości obrazu do 165 megapikseli w kolorze	
11.	Wbudowany w urządzeniu odbiornik GPS i GLONASS	
12.	Maksymalna waga skanera wraz z akumulatorem – do 6,5 kg	
13.	Rejestracja danych na kartach pamięci typu SD lub USB/pendrive	

14.	Wbudowany moduł WLAN do sterowania parametrami skanera.	
15.	Wbudowany ekran dotykowy do sterowania parametrami skanera	

II. Specyfikacja oprogramowania

Zamawiający uzna pakiet oprogramowania za równoważny określone w SIWZ, gdy spełni poniższe wymagania:

1. Oprogramowanie będzie w najnowszej dostępnej na rynku wersji.
2. Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania programów i planów licencyjnych opartych o rozwiązania chmury oraz rozwiązań wymagających stałych opłat w okresie używania zakupionego produktu.
3. Zamawiający wymaga, aby wszystkie elementy oprogramowania były kompatybilne z przedmiotem zamówienia. Za kompatybilność przedmiotu zamówienia ponosi odpowiedzialność Wykonawca.

Lp.	Opis minimalnych parametrów technicznych wymaganych przez Zamawiającego:	Parametry oferowanego sprzętu/modelu
1.	Oprogramowanie sygnowane przez producenta skanera	
2.	Wersja językowa oprogramowania: język polski	
3.	<p>Oprogramowanie umożliwia:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) rejestrację danych b) edycję i zarządzanie danymi c) pomiary odległości pomiędzy punktami zarejestrowanych obiektów d) automatyczne wykrywanie elementów referencyjnych takich jak kule lub tarcze lub krawędzie e) automatyczne łączenie i składanie poszczególnych skanów f) modelowanie – minimalnie: wpasowanie cylindrów, sfer, płaszczyzn g) kolorowanie chmury punktów zdjęciami z cyfrowego aparatu. h) wykonanie ortofotomapy i jej zapis do formatów graficznych – minimalnie: jpg. oraz png lub tiff. i) eksport do podstawowych formatów danych 3D – minimalnie: txt., xyz., ptx., dxf j) tworzenie animacji i przelotów video (o zadanej rozdzielczości oraz liczbie klatek/sek.) 	

III. Wyposażenie dodatkowe (akcesoria)

Lp.	Opis minimalnych parametrów technicznych wymaganych przez Zamawiającego:	Parametry oferowanego sprzętu/modelu/ Termin serwisu i gwarancji
1.	Statyw z włókna węglowego z szybkozłączem (1 szt.)	
2.	Bateria do skanera (1 szt.)	
3.	Kule referencyjne lub tarcze do skanowania (6 szt.)	

I. Szkolenie oraz gwarancja i serwis

1. **Jednodniowe szkolenie** w zakresie obsługi skanera laserowego 3D wraz z akcesoriami i oprogramowania dla **5 pracowników** Instytutu Badawczego Leśnictwa, w Sękocinie Starym, ul. Braci Leśnej 3, 05-090 Raszyn, w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.
2. Wykonawca udziela 12 miesięcy gwarancji na dostarczony sprzęt i oprogramowanie.
3. W okresie trwania gwarancji Wykonawca zapewnia bezpłatne aktualizacje oraz serwis w miejscu użytkowania sprzętu.

..... dnia
(miejscowość)

.....
(pieczętka i podpis Wykonawcy)

Załącznik nr 2 (FO) do SIWZ
Do postępowania nr ZP 39-189018.....
(Pieczęć Wykonawcy)

FORMULARZ OFERTOWY

Zarejestrowana nazwa Wykonawcy:

.....
.....

Zarejestrowany adres Wykonawcy:

.....
.....

Numer telefonu

Numer faksu

REGON NIP

e-mail:

W odpowiedzi na ogłoszenie o postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Instytut Badawczy Leśnictwa na dostawę skanera laserowego 3D wraz z akcesoriami i oprogramowaniem do Instytutu Badawczego Leśnictwa w Sękocinie Stary, ul. Braci Leśnej 3, 05-090 Raszyn w ramach projektu pn „Wyposażenie, doposażenie oraz adaptacja i rozbudowa obiektów infrastruktury Izby Edukacji Leśnej Instytutu Badawczego Leśnictwa w Sękocinie Starym”,

przedkładamy niniejszą ofertę, oświadczając jednocześnie, że akceptujemy w całości wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w Istotnych postanowieniach umowy (SIWZ ZP 39-189018),

oferujemy realizację Przedmiotu zamówienia zgodnie z wszystkimi wymaganiami technicznymi Zamawiającego, opisanymi w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia za łączną cenę:

Cena bruttozł

słowniezł

w tym VATzł

słowniezł

Cena nettozł

słowniezł

Wykaz cen za poszczególny sprzęt, montaż, szkolenie¹:

Przedmiot zamówienia	Liczba	Jednostkowa cena netto	Wartość netto zł	Podatek VAT		Wartość brutto zł
			kol.2 x kol.3	Stawka podatku	Wartość podatku	
				kol.4 x kol.5	kol.4 + kol.6	
1	2	3	4	5	6	7
1. Skaner laserowy 3D	1					
2. Oprogramowanie do skanera	1					
3. Statyw z włókna węglowego wraz z szybkozłączem	1					
4. Bateria do skanera	1					
5. Kule referencyjne lub tarcze do skanowania	6					
RAZEM						

WAŻNE: DO OFERTY NALEŻY DOŁĄCZYĆ INFORMACJĘ NA TEMAT PARAMETRÓW OFEROWANEGO SPRZĘTU, WYPEŁNIAJĄC KOLUMNĘ „PARAMETRY OFEROWANEGO SPRZĘTU/MODEL” W ZAŁĄCZNIKU NR 1 DO NINIEJSZEJ SIWZ. (WYPEŁNIONY ZAŁĄCZNIK MUSI BYĆ PODPISANY PRZEZ NALEŻYCIĘ UMOCOWANEGO PRZEDSTAWICIELA WYKONAWCY).

Zobowiązujemy do realizacji Przedmiotu zamówienia w terminie do dni, od dnia podpisania Umowy. Zaoferowany termin wykonania nie może być dłuższy niż **28 dni** od daty podpisania umowy.

POUCZENIE DLA WYKONAWCY:

Jeżeli złożona oferta, będzie prowadziła do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Wykonawca, składając ofertę, jest zobligowany poinformować o tym zamawiającego, wskazując nazwę towarów, których dostawa będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku.

Oświadczam(-y), że na dzień składania ofert brak jest podstaw do wykluczenia mnie/nas z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 i ust. 5 ustawy.

Oświadczam(-y), że jestem(-śmy) związani niniejszą ofertą przez 30 dni licząc od dnia upływu terminu składania ofert.

Oświadczam(-y), że zapoznałem (-liśmy) się z Istotnymi Postanowieniami Umowy, które są integralną częścią Ogłoszenia o zamówieniu i zobowiązuję(-my) się w przypadku wyboru naszej oferty do zawarcia Umowy na określonych tam warunkach, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

¹ W przypadku większej ilości pozycji prosimy o dodanie kolejnych wierszy tabeli

Oświadczam(-y), że akceptuję(-emy) warunki płatności określone przez Zamawiającego w Istotnych Postanowieniach Umowy.

Oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO² wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu³.

Osoba upoważniony/a do reprezentowania Wykonawcy w trakcie trwania postępowania o zamówienie

.....
(imię i nazwisko)

Do oferty załączamy następujące dokumenty i oświadczenia:

.....
miejsowość

.....
data

.....
(podpis i pieczęć imienna lub czytelny podpis osoby upoważnionej do reprezentowania firmy i zaciągnięcia zobowiązania)

² rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

³ W przypadku gdy wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treść oświadczenia wykonawca może wykreślić.