

**UZASADNIENIE****Uchwały Komisji Habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. inż. Adama Zydronia w dziedzinie nauk leśnych, dyscyplinie leśnictwo**

dotyczy: uchwały Komisji habilitacyjnej z dnia 28 grudnia 2016 r.

**1. Informacje ogólne**

Dr inż. Adam Zydrzeń ukończył studia na Wydziale Leśnym Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, uzyskując w 1991 r. dyplom magistra inżyniera na kierunku Leśnictwo. Bezpośrednio po studiach rozpoczął pracę na stanowisku asystenta w Katedrze Melioracji, Kształtowania Środowiska i Geodezji na Wydziale Melioracji i Inżynierii Środowiska Akademii Rolniczej (obecnie Uniwersytetu Przyrodniczego) w Poznaniu.

Stopień doktora nauk leśnych uzyskał w 2006 r. na Wydziale Leśnym Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, w wyniku obrony rozprawy doktorskiej pt. „Problemy wartościowej wyceny nieruchomości leśnych po transformacji ustrojowej w Polsce”. W tym samym roku, dr inż. Adam Zydrzeń powołany został na stanowisko adiunkta w Zakładzie Gospodarki Przestrzennej i Geodezji Instytutu melioracji, Kształtowania Środowiska i Geodezji na Wydziale Inżynierii Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, które zajmuje do chwili obecnej.

Swoją wiedzę, dr inż. Adam Zydrzeń poszerzał kończąc Studia Podyplomowe: w 1999 r. z zakresu szacowania nieruchomości na Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, a w 2008 r. z zakresu urbanistyki i planowania przestrzennego na Wydziale Architektury Politechniki Wrocławskiej. Ponadto, w 2012 r. ukończył warsztaty z zakresu użytkownika oprogramowania Encom Discover 3D, a w 2015 r. dwa kursy, pierwszy dotyczący wykorzystania narzędzi GIS, drugi z zakresu tworzenia i analizy powierzchni w ArcGIS Spatial Analyst.

Dorobek naukowy habilitanta obejmuje 97 publikacji (65 po doktoracie), w tym:

- 49 oryginalnych prac twórczych wydanych w czasopismach recenzowanych (12 w czasopismach posiadających Impact Factor),
- 1 monografię,
- 2 rozdziały w monografii,
- 45 publikacji konferencyjnych, popularno-naukowych, abstraktów i raportów.

Łączna liczba punktów MNiSW uzyskanych przez Habilitanta wynosi 404, a Impact Factor - 5,075. Znaczny udział w dorobku naukowym dr. inż. Adama Zydronia stanowią prace współautorskie. Ogólna liczba cytowań wg bazy Web of Science wynosi 9 (bez autocytowań - 4), indeks Hirscha 2. Habilitant był autorem 12 referatów prezentowanych na 11 konferencjach krajowych i jednej międzynarodowej. Pełnił funkcję kierownika trzech krajowych projektów finansowanych przez MNiSW, NCN i WFOŚiGW. W latach 2011-2014, za działalność naukową został pięciokrotnie wyróżniony nagrodami Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu oraz Prorektora ds. Kadr i Rozwoju Uczelni.

Osiągnięcie naukowe dr. inż. Adama Zydronia, o którym mowa w art. 16 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 4 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2014 r. poz. 1852) stanowi cykl publikacji naukowych pod zbiorczym tytułem „Wartość środowiska a gotowość społeczeństwa do zapłacenia za to dobro”. W skład osiągnięcia naukowego wchodzi 3 publikacje:

1. Zydrón A., Kayzer D. 2015. Podnoszenie świadomości społeczeństwa o nowych metodach wyceny wartości przyrody – Willingness to Pay oraz Willingness to Accept na przykładzie Wielkopolskiego Parku Narodowego. Monografia, ISBN 978-83-7986-078-4 (25 pkt.).
2. Zydrón A., Kayzer D., Szoszkiewicz K. 2014. Czynniki różnicujące wysokość rekompensaty w przypadku uniemożliwienia korzystania z Wielkopolskiego Parku Narodowego. *Barometr Regionalny*. 12 (4): 165-170 (8 pkt.).
3. Zydrón A., Szoszkiewicz K. 2013. Wartość środowiska a gotowość społeczeństwa do zapłacenia za to dobro. *Annual Set The Environment Protection*. 15: 2874-2886 (15 pkt., IF2013=0,806).

Zainteresowania naukowe habilitanta koncentrują się wokół następujących zagadnień:

- zagospodarowania przestrzennego,
- przyrodniczo-ekonomicznych aspektów zagospodarowania lasów,
- rynku nieruchomości oraz wyceny tych nieruchomości,
- leśnej stopy procentowej.

## 2. Ocena osiągnięcia naukowego

Oceniając osiągnięcie naukowe dr. inż. Adama Zydronia, **dr hab. Lech Plotkowski** przypomniał, że w przypadku monografii Zydrón i Kayzer (2015) ważny pod względem merytorycznym jest rozdział, w którym Autor podał wiele definicji oraz informacji z zakresu środowiska przyrodniczego, społecznych funkcji lasu, wyceny jego pozaprodukcyjnych funkcji oraz celowości wyceny dóbr nierynkowych. Dr hab. Lech Plotkowski przedstawiając szczegółowe opinie dotyczące układu oraz treści wszystkich rozdziałów zwrócił uwagę m. in. na to, że Habilitant skoncentrował się na teoretycznych i praktycznych problemach wyceny pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Jego zdaniem, dr inż. Adam Zydrón przyjął słuszne założenie, że wycena nierynkowa dóbr, świadczeń i użyteczności pochodzenia leśnego polega na ujawnieniu dających się dostrzec ludzkich preferencji i przez to, zadanie te ma ciągle charakter swoistego wyzwania. Omawiając kolejne rozdziały monografii, Recenzent zwrócił m. in. uwagę na:

- syntetycznie sformułowany cel i zakres pracy,
- mylące tytuły części rozdziału „Metodyka badań”, które mogłyby zasugerować, że Habilitant zastosował nowe metody analizy logitowej i regresji wielokrotnej, chociaż wykorzystane metody należą już do znanych;
- brak wyraźnego stwierdzenia, że wartość wielu dóbr ujawnia się dzięki cenom obserwowanym na rynku konkurencyjnym;

- prawidłowo przeprowadzone badania ilościowe oraz analizy matematyczne, a także na poprawnie skonstruowaną ankietę i treść zadawanych pytań, które umożliwiły analizę otrzymanych odpowiedzi i wyciągnięcie wniosków.

Recenzent omawiając dwie pozostałe prace wchodzące w skład osiągnięcia naukowego dr. inż. Adama Zydronia podkreślił, że prace te stanowią istotny wkład w rozwój metod wyceny pozaprodukcyjnych funkcji lasu i gospodarki leśnej.

Natomiast **prof. dr hab. Tomasz Żylicz** oceniając monografię Zydrón i Kayzer (2015) zwrócił uwagę, że jej tytuł ("*Podnoszenie świadomości społeczeństwa o nowych metodach wyceny wartości przyrody – Willingness to Pay oraz Willingness to Accept na przykładzie Wielkopolskiego Parku Narodowego*") sugeruje opis działań edukacyjnych, a tymczasem przedstawia wyniki przeprowadzonej ankiety. Jednocześnie stwierdził, że zastosowane metody nie są nowe, ponieważ w ekonomii funkcjonują od kilku dziesięcioleci, a w kraju od lat 1990-tych. Ponadto Recenzent zaznaczył, że Habilitant wykorzystał metodę wyceny warunkowej (Contingent Valuation, CV), która opiera się na deklaracjach gotowości do zapłacenia lub gotowości do przyjęcia rekompensaty (tytułowe "Willingness to Pay", WTP i "Willingness to Accept", WTA). Jednak obydwa pojęcia (WTP i WTA) nie stanowią metod, tylko są ogólnymi pojęciami powszechnie stosowanymi w ekonomii. Zdaniem Recenzenta, poruszony przez Habilitanta wątek wyceny środowiska w ekonomii nie stanowi wkładu w rozwój nauki. Zastrzeżenia budzi również fakt, że Habilitant często powołuje się na źródła drugorzędne, podczas gdy źródła pierwszorzędne zostały pominięte. Prof. dr hab. Tomasz Żylicz zwrócił uwagę na nieprawidłowy opis analizy statystycznej, w tym błędne definicje charakterystyk próbkowych. Zdaniem Recenzenta na uwagę zasługują ciekawe wyniki modelowe, chociaż zawierają one wiele nieścisłości dotyczących:

- uznania kwot WTP pomnożonych przez liczbę osób odwiedzających Wielkopolski Park Narodowy (WPN) za "społeczną wartość WPN",
- statystycznej oceny reprezentatywności prób,
- orientacyjnego szacunku hipotetycznych kosztów podróży.

W opinii na temat pozostałych dwóch artykułów, prof. dr hab. Tomasz Żylicz stwierdził, że publikacja autorstwa Zydronia, Kayzera i Szoszkiewicza (2014) powinna zawierać obszerniejsze wyjaśnienie dotyczące interpretacji otrzymanych liczb i wykresów. Zastrzeżenia budzi również jeden z wniosków dotyczący niezależności WTP/WTA od zamożności respondenta. Natomiast w drugiej pracy (Zydrón, Szoszkiewicz 2013), zdaniem Recenzenta nie zastosowano dobrych rozwiązań przy kodowaniu wykształcenia respondentów kolejnymi liczbami naturalnymi, które zastosowano przy badaniu opinii respondentów na różne tematy. Ponadto zostały wyciągnięte wnioski z modelu na podstawie znaków zmiennych, które okazały się nieistotne statystycznie, co nie jest właściwe. W konkluzji tej części recenzji, prof. dr hab. Tomasz Żylicz stwierdził, że przedstawione trzy publikacje nie stanowią doniosłego wkładu w rozwój nauki.

Oceniając osiągnięcie naukowe dr. inż. Adama Zydronia, **prof. dr hab. Stanisław Zajac** podkreślił, że monografia Zydrón i Kayzer (2015) wpisuje się w ważny nurt rozważań o charakterze teoretyczno-metodycznym na temat nowego paradygmatu nauk leśnych i sposobu rozumienia roli i znaczenia współczesnej gospodarki leśnej. Ponadto dotyczy metod

wyceny funkcji lasu i gospodarki leśnej, a także miejsca lasów i leśnictwa w zrównoważonym rozwoju naszego kraju. Publikacja ta ma wiele walorów merytoryczno-poznawczych i wzbogaca polskie piśmiennictwo leśne z zakresu metod wyceny nierynkowych (publicznych) funkcji lasu oraz gospodarki leśnej. Recenzent przyznał, że cenną częścią opiniowanej monografii jest analiza wad i zalet metody wyceny warunkowej z punktu widzenia jej praktycznej użyteczności. Zdaniem prof. dr hab. Stanisława Zająca monografia świadczy o dużym doświadczeniu badawczym Autora. Przedstawia w sposób czytelny i jasny nowoczesne metody wyceny pozaprodukcyjnych, w tym zwłaszcza publicznych funkcji lasu i gospodarki leśnej. Praca stanowi kompendium wiedzy o miejscu i znaczeniu tych funkcji oraz może być przydatna jako podręcznik dla wykładowców i studentów wydziałów leśnych oraz zarządzania środowiskiem, a także innych grup zainteresowanych problematyką lasów i gospodarki leśnej. W opinii Recenzenta, wymieniona monografia, jak i dwie pozostałe prace stanowiące osiągnięcie naukowe dr. inż. Adama Zydronia w przedmiotowej sprawie, stanowią istotny wkład w rozwój metod wyceny pozaprodukcyjnych funkcji lasu i gospodarki leśnej.

### **3. Ocena aktywności naukowej**

Zdaniem **prof. dr hab. Tomasza Żylicza**, pozostały dorobek Habilitanta ukazał się w wydawnictwach o małym zasięgu oddziaływania, o czym świadczy niski indeks Hirsha oraz słabe wyniki cytowań. Na pochwałę recenzenta zasługuje różnorodność dorobku naukowego oraz przywiązanie habilitanta do badań empirycznych, nie mniej Jego dorobek naukowy nie wnosi istotnego wkładu w rozwój nauki w Polsce.

Na publikowanie przez habilitanta wyników badań w czasopismach o raczej małym zakresie oddziaływania (poza Sylwanem) zwrócili również uwagę pozostali Recenzenci. Jednak ich zdaniem prace te mają istotny wpływ na rozwój nauk leśnych. Według opinii **dr. hab. Lecha Plotkowskiego**, Habilitant przeprowadził badania możliwości zastosowania metod dochodowych do wyceny gruntu leśnego oraz zastosowania rozwiązań wyceny gruntów leśnych stosowanych w wybranych krajach europejskich w polskich uwarunkowaniach społeczno-ekonomicznych. Wykonał analizę wpływu obszarów chronionych na wartość nieruchomości. Udowodnił powszechną opinię, że wartość nieruchomości, w tym gruntów zabudowanych i niezabudowanych, wzrasta wraz ze wzrostem wielkości działki i zmniejszającą się odległością od obszarów leśnych. Ponadto, w wyniku przeprowadzonych badań wykazał, że stosowanie analizy regresji i modeli liniowych w szacowaniu nieruchomości jest uzasadnione ze względu na obiektywną i prostą metodę określania wpływu wielu cech na wartość nieruchomości.

W opinii **prof. dr. hab. Stanisława Zająca**, Habilitant ocenił możliwości zastosowania metod dochodowych do wyceny gruntu leśnego oraz zastosowania rozwiązań wyceny gruntów leśnych stosowanych w wybranych krajach europejskich w polskich uwarunkowaniach społeczno-ekonomicznych. Wykonał analizę wpływu obszarów chronionych na wartość nieruchomości. W sposób naukowy udowodnił powszechną opinię, że wartość nieruchomości, w tym gruntów zabudowanych i niezabudowanych, wzrasta wraz ze wzrostem wielkości działki i zmniejszającą się odległością od obszarów leśnych. Ponadto wykazał, że stosowanie analizy regresji i modeli liniowych w szacowaniu nieruchomości jest uzasadnione ze względu na obiektywną i prostą metodę określania wpływu wielu cech na

wartość nieruchomości. Zdaniem prof. dr. hab. Stanisława Zajęca, do ważniejszych osiągnięć naukowych dr. inż. Adama Zydronia należy opracowanie oryginalnej metodyki określania wysokości leśnej stopy procentowej na podstawie zasobności i etatu użytkowania lasu.

#### 4. Ocena dorobku dydaktycznego

**Profesorowie Lech Plotkowski oraz Stanisław Zajęc** podkreślili, że dr inż. Adam Zydrón od początku pracy zawodowej prowadził nieprzerwanie zajęcia dydaktyczne na kierunku Gospodarka Przestrzenna oraz Ochrona Środowiska, a także na kierunku Inżynieria Środowiska (wykłady i ćwiczenia z dziewięciu zakresów tematycznych). Habilitant brał udział w działalności promocyjnej macierzystej Uczelni organizując m.in w latach 2009-2015 coroczne obchody „Gis Day” oraz uczestniczył w Poznańskim Festiwalu Nauki. Ponadto jest promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim mgr inż. Magdaleny Antkowiak pt. „Wpływ rozmieszczenia wybranych wód na warunki splywu wód powierzchniowych w zlewni nizinnej” na Wydziale Inżynierii Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

Natomiast **prof. dr hab. Tomasz Żylicz** zwrócił uwagę na brak informacji, jaki jest wymiar godzinowy i jak są oceniane zajęcia prowadzone przez habilitanta. Jednocześnie podkreślił, że dr inż. Adam Zydrón jest promotorem kilkudziesięciu prac licencjackich i kilku prac magisterskich. Recenzent przypuszcza, że Habilitant z obowiązków dydaktycznych wywiązuje się dobrze, ponieważ uczelnia angażuje Go do imprez popularyzatorskich.

#### 5. Ocena dorobku organizacyjnego

**Profesorowie Lech Plotkowski oraz Stanisław Zajęc** zwrócili uwagę na liczne funkcje, które dr inż. Adam Zydrón pełnił na Uczelni, w tym funkcje pełnomocnika dziekana, członka wydziałowych komisji i różnych zespołów oraz głównego organizatora kompleksowych ćwiczeń terenowych dla studentów, a także obchodów „Gis Day”.

**Prof. dr hab. Tomasz Żylicz** podkreślił częsty udział Habilitanta w konferencjach krajowych, jego współpracę z różnymi gremiami eksperckimi, udział w realizacji trzech projektów naukowych finansowanych przez MNiSW, NCN i WFOŚiGW, a także staż w USA dotyczący wyceny nieruchomości o nietypowej charakterystyce. Dorobek ten Recenzent ocenił jako niewyróżniający.

#### 6. Podsumowanie

W dyskusji mającej miejsce w trakcie posiedzenia Komisji, **prof. dr. hab. Lech Plotkowski** wskazał, że osiągnięcie naukowe dr. inż. Adama Zydronia nie we wszystkich aspektach jest nowatorskie, jednak wzbogaca wiedzę w oparciu o nowy materiał. Ponadto dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr. inż. Adama Zydronia wskazuje, że habilitant wniósł znaczący wkład w rozwój teorii i praktyki w dziedzinie nauk leśnych. Zdaniem Recenzenta, w działalności zawodowej dr. inż. Adama Zydronia ważne miejsce zajmuje Jego duże zaangażowanie w pracy dydaktycznej i organizacyjnej. Prof. dr hab. Lech Plotkowski wyraził opinię, że dr inż. Adam Zydrón spełnia kryteria i warunki określone w stosownych przepisach, wymagane do uzyskania stopnia doktora habilitowanego nauk leśnych w dyscyplinie leśnictwo.

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz podsumowując swoją opinię stwierdził, że przedstawiony dorobek nie świadczy o doniosłym wpływie na rozwój nauki. Recenzent pozytywnie ocenił działalność habilitanta na rzecz upowszechnienia w leśnictwie ekonomicznych metod wyceny, która jednak nie ma pełnego waloru działalności naukowej. Wprawdzie wyniki badań Habilitant upowszechnia na rozmaitych konferencjach, ale publikuje w wydawnictwach o bardzo ograniczonym zasięgu, co przekłada się na niskie wskaźniki bibliometryczne. W konkluzji prof. dr hab. Tomasz Żylicz stwierdził, że przedstawiona dokumentacja nie uzasadnia nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk leśnych, w dyscyplinie leśnictwo.

Zdaniem prof. dr hab. Stanisława Zająca, przedstawiona charakterystyka dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr. inż. Adama Zydronia wskazuje, że Habilitant wniósł znaczący wkład w rozwój teorii i praktyki w dziedzinie nauk leśnych. Zatem spełnił On wymagania, jakie stawia się kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Również pozostali członkowie Komisji zauważyli pewne błędy metodyczne w pracach naukowych przedstawionych do oceny oraz zwrócili uwagę na niskie wskaźniki bibliometryczne uzyskane przez Habilitanta, wynikające z publikowania wyników badań w czasopiśmie o niewielkim zasięgu oddziaływania. Nie mniej, prof. dr hab. Jan Pawelek, dr hab. Paweł Chmielarz oraz dr hab. Iwona Skrzecz stwierdzili, że habilitant spełnił wymogi stawiane kandydatom do uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Do pozytywnej opinii w sprawie dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr. inż. Adama Zydronia przychylił się również nieobecny na posiedzeniu dr hab. Janusz Kocel, wyrażając swoje stanowisko w formie pisemnej.

## 7. Wniosek końcowy

W oparciu o wnioski zamieszczone w recenzjach i merytoryczną dyskusję w trakcie posiedzenia, Komisja stwierdza, że dokonania naukowe dr. inż. Adama Zydronia oraz jego dorobek dydaktyczno-organizacyjny spełniają kryteria określone w art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595, wraz z późniejszymi zmianami).

**Komisja przedkłada Wysokiej Radzie Instytutu Badawczego Leśnictwa podjętą uchwałę popierającą wniosek o nadanie dr. inż. Adamowi Zydroniowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk leśnych, w dyscyplinie leśnictwo.**

Sekretarz Komisji  
dr hab. Iwona Skrzecz



Przewodniczący Komisji  
prof. dr hab. Jan Pawelek



Sękocin Stary, 28 grudnia 2016 r.