



INSTYTUT BADAWCZY LEŚNICTWA
RADA NAUKOWA

Sękocin Stary, dn. 27.10.2023 r.

RN-0000-338/2023


**UCHWAŁA
RADY NAUKOWEJ
INSTYTUTU BADAWCZEGO LEŚNICTWA
26 PAŹDZIERNIKA 2023 R.**

Rada Naukowa Instytutu Badawczego Leśnictwa na posiedzeniu w dniu 26 października 2023 r. w głosowaniu jawnym (36 osób uprawnionych do głosowania, obecnych 29 osób oddało: 29 głosów – „tak”) jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie **Trybu postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora habilitowanego przez Radę Naukową Instytutu Badawczego Leśnictwa.**

Sekretarz Rady Naukowej
Instytutu Badawczego Leśnictwa


prof. dr hab. Dorota Hilszczańska

Zastępca Przewodniczącego Rady Naukowej
Instytutu Badawczego Leśnictwa


prof. dr hab. Iwona Skrzecz

**TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADAWANIA
PRZEZ RADĘ NAUKOWĄ INSTYTUTU BADAWCZEGO LEŚNICTWA
STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO**

§ 1.

Postanowienia ogólne

1. Warunki ogólne uzyskania stopnia doktora habilitowanego określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Instytut Badawczy Leśnictwa, dalej IBL, jako podmiot habilitujący, posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie nauki leśne.

§ 2.

Kandydat do stopnia doktora habilitowanego

1. Kandydat do stopnia doktora habilitowanego, zwany dalej kandydatem, spełnia następujące wymagania:
 - 1) posiada stopień doktora w określonej dziedzinie nauki, przy czym nie jest wymagana zgodność dyscypliny, w której kandydat posiada stopień doktora, z dyscypliną, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw,
lub
 - b) cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych lub międzynarodowych,
lub
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne,
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat określa swój indywidualny wkład w dane osiągnięcie naukowe.
3. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2, może stanowić część pracy zbiorowej,

jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

4. Obowiązek publikacji danego osiągnięcia nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 3.

Wszczęcie postępowania habilitacyjnego

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego składa do IBL jako podmiotu habilitującego, za pośrednictwem RDN, pisemny wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z załącznikami w wersji papierowej oraz na elektronicznym nośniku danych.
2. Integralną częścią wniosku są następujące informacje i załączniki:
 - 1) dziedzina i dyscyplina, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego,
 - 2) wskazanie IBL jako podmiotu wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - 3) monografia lub cykl publikacji stanowiących osiągnięcie naukowe kandydata,
 - 4) wykaz osiągnięć naukowych,
 - 5) opis kariery zawodowej.
3. W wykazie osiągnięć kandydat zamieszcza w szczególności udokumentowane informacje o:
 - 1) autorstwie lub współautorstwie publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych ogłoszonym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
 - 2) autorstwie lub współautorstwie monografii, wydanych przez wydawnictwa znajdujące się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe ogłoszonym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
 - 3) kierowaniu międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udziale w takich projektach;
 - 4) wygłoszeniu referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych;
 - 5) współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych;
 - 6) stażach w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich i ich efektach naukowych;
 - 7) aktywności w obszarze recenzowania, w tym w szczególności rozpraw doktorskich, projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych;
 - 8) kopie 15 najważniejszych publikacji (tylko na elektronicznym nośniku danych).
4. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go do IBL, jako podmiotu habilitującego, w terminie czterech tygodni od dnia jego otrzymania.
5. W terminie czterech tygodni od dnia wpływu wniosku Rada Naukowa IBL:
 - 1) rozpatruje wniosek w formie uchwały w zakresie przyjęcia do procedowania albo odmowy przeprowadzenia postępowania,
 - 2) w przypadku odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez Radę Naukową, wniosek zostaje odesłany do RDN, z zastrzeżeniem ust. 6.
6. Rada Naukowa IBL nie może podjąć uchwały o odmowie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, w przypadku gdy IBL został wskazany przez RDN jako drugi w kolejności podmiot habilitujący, ze względu na odmowę

- przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez pierwszy podmiot habilitujący.
7. Przed podjęciem uchwały o wyrażeniu zgody lub odmowie przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego Przewodniczący Rady Naukowej IBL kieruje wniosek do Komisji ds. kwalifikacji i rozwoju kadry, która przygotowuje opinię na posiedzenie Rady Naukowej IBL.
 8. Uchwała Rady Naukowej IBL, o której mowa w ust. 7 zapada w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego.
 9. Rada Naukowa IBL informuje RDN o przejęciu wniosku do procedowania.
 10. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.
 11. Uchwała Rady Naukowej IBL w sprawie odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego nie podlega zaskarżeniu, a RDN wyznaczy inny podmiot habilitujący.

§ 4.

Sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej

1. Rada Naukowa IBL, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o 4 członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, uchwałą powołuje komisję habilitacyjną, która składa się z:
 - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN:
 - a) przewodniczącego,
 - b) trzech recenzentów,
 - 2) trzech członków wyznaczonych przez Radę Naukową IBL:
 - a) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w IBL, w tym sekretarza,
 - b) jednego recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem IBL.
2. Członków komisji habilitacyjnej z ramienia IBL rekomenduje Radzie Naukowej IBL Komisja ds. kwalifikacji i rozwoju kadry, z zachowaniem prawa do wskazania innych propozycji podczas posiedzenia Rady Naukowej IBL.
3. Uchwała Rady Naukowej IBL, o której mowa w ust. 1, zapada w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
4. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym.
5. Członkiem komisji nie może być osoba, w stosunku, do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności nie powinna być wskazywana osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny, wspólne prace badawcze z kandydatem, będąca recenzentem wydawniczym jego dorobku, będąca recenzentem we wcześniej toczących się postępowaniach oraz przewodach doktorskich i habilitacyjnych kandydata, a także będąca w stosunku zależności służbowej.

6. Po powołaniu komisji habilitacyjnej kandydat dostarcza 8 kompletów dokumentacji, stanowiącej załącznik do złożonego uprzednio wniosku.
7. Sekretarz Rady Naukowej IBL przekazuje członkom komisji habilitacyjnej po jednym komplecie dokumentów wraz z pismem przewodnim i stosowną umową.
8. Sekretarz komisji zapewnia obsługę formalną, techniczną i organizacyjną związaną z pracami komisji, w tym gromadzi recenzje, sporządza protokół z przebiegu postępowania w komisji oraz ustala terminy z członkami komisji w porozumieniu z przewodniczącym. Sekretarz przechowuje kompletną dokumentację do czasu zakończenia postępowania.

§ 5.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego prowadzone przez komisję habilitacyjną

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego prowadzone przez komisję habilitacyjną obejmuje następujące etapy:
 - 1) przygotowanie opinii i analiza sporządzonych recenzji dorobku naukowego kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia;
 - 2) przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego;
 - 3) dyskusja naukowa nad zagadnieniami będącymi przedmiotem dorobku habilitanta.
2. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Kolokwium przeprowadzane jest w formie wykładu kandydata oraz w formie pytań zadawanych kandydatowi.
4. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą Instytutu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy mogą wypowiadać się w jego toku, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
5. O terminie oraz temacie wykładu podczas kolokwium habilitacyjnego komisja habilitacyjna powiadamia kandydata z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem.
6. Po przeprowadzeniu kolokwium, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą jednoznaczną opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem.
7. Komisja habilitacyjna, stwierdzając na etapie analizy sporządzonych recenzji dorobku habilitanta, że co najmniej dwie z nich są negatywne, przedstawia Radzie Naukowej IBL uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem. Rada Naukowa IBL obligatoryjnie wydaje decyzję o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
8. Komisja habilitacyjna obraduje w obecności co najmniej 6 osób, w tym co najmniej trzech recenzentów, przewodniczącego i sekretarza.
9. Uchwałę komisja habilitacyjna podejmuje w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów. Na wniosek kandydata podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
10. Uchwałę wraz z uzasadnieniem komisja habilitacyjna przekazuje Radzie Naukowej IBL w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji.
11. Dopuszcza się prowadzenie komisji habilitacyjnej w formie wideokonferencji, o ile kandydat nie wniesie o przeprowadzanie głosowania w formie tajnej.

§ 6.

Recenzje w postępowaniu habilitacyjnym

1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia otrzymania dokumentów, oceniają, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom do nadania stopnia doktora habilitowanego i przygotowują recenzję, która zawiera jednoznaczną konkluzję określającą charakter tej recenzji, tj. pozytywny albo negatywny.
2. Podpisaną recenzję w wersji papierowej recenzenci przesyłają na adres IBL.
3. W przypadku przekroczenia terminu sporządzenia recenzji, sekretarz komisji habilitacyjnej wzywa recenzenta do niezwłocznego dostarczenia recenzji, pod rygorem wypowiedzenia umowy o recenzję z winy recenzenta. W szczególnie uzasadnionych wypadkach, na wniosek recenzenta umotywowany wyjątkowymi, niezależnymi od recenzenta okolicznościami, przewodniczący Rady Naukowej IBL może przedłużyć termin sporządzenia recenzji o 1 miesiąc.

§ 7.

Uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego

1. W terminie miesiąca od otrzymania od komisji habilitacyjnej uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, po przedstawieniu ich na posiedzeniu Rady Naukowej IBL przez przewodniczącego, bądź sekretarza komisji habilitacyjnej, Rada Naukowa IBL w formie uchwały nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
2. Rada Naukowa IBL odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, gdy opinia komisji habilitacyjnej jest negatywna.
3. Uchwały Rady Naukowej IBL w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy nadania tego stopnia zapadają w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego.
4. Uchwałę podpisuje co najmniej dwóch członków Prezydium Rady Naukowej IBL.
5. Decyzję o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej IBL.
6. Decyzja o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego zawiera uzasadnienie. Kandydatowi od wydanej decyzji przysługuje prawo do wniesienia odwołania do RDN w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Naukowej IBL.

§ 8.

Obowiązki sprawozdawcze i informacyjne w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego

1. IBL udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wnioski osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informacje o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, informacje o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium

habilitacyjnego IBL udostępnia nie później niż 10 dni przed wyznaczonym terminem kolokwium.

3. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

§ 9.

Oplaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Od kandydata, który jest pracownikiem IBL nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Od kandydata, niebędącego pracownikiem IBL pobiera się opłatę na podstawie zawartej umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
3. W uzasadnionych przypadkach, dotyczących sytuacji materialnej kandydata, dyrektor może zwolnić z opłaty w części lub w całości, jeżeli kandydat wykaże, że nie jest w stanie ponieść opłaty.
4. Wysokość opłaty nie może przekroczyć kosztów postępowania habilitacyjnego, uwzględniających w szczególności wynagrodzenia członków komisji habilitacyjnej, koszty delegacji członków komisji habilitacyjnej, koszty organizacji kolokwium i druku dyplomu.
5. Opłata uiszczana jest na podstawie faktury wystawionej po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
6. Opłatę wnosi się na konto IBL podane w treści umowy.