



INSTYTUT BADAWCZY LEŚNICTWA
RADA NAUKOWA

Sękocin Stary, dn. 27.10.2023 r.

RN-0000-337/2023

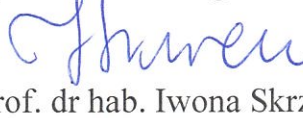
**UCHWAŁA
RADY NAUKOWEJ
INSTYTUTU BADAWCZEGO LEŚNICTWA
26 PAŹDZIERNIKA 2023 R.**

Rada Naukowa Instytutu Badawczego Leśnictwa na posiedzeniu w dniu 26 października 2023 r. w głosowaniu jawnym (36 osób uprawnionych do głosowania, obecnych 29 osób oddało: 29 głosów – „tak”) jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie **Trybu postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora przez Radę Naukową Instytutu Badawczego Leśnictwa.**

Sekretarz Rady Naukowej
Instytutu Badawczego Leśnictwa


prof. dr hab. Dorota Hilszczańska

Zastępca Przewodniczącego Rady Naukowej
Instytutu Badawczego Leśnictwa


prof. dr hab. Iwona Skrzecz

TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADAWANIA STOPNIA DOKTORA PRZEZ RADĘ NAUKOWĄ INSTYTUTU BADAWCZEGO LEŚNICTWA

§ 1.

Postanowienia ogólne

1. Warunki ogólne uzyskania stopnia doktora określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Instytut Badawczy Leśnictwa, dalej IBL, jako podmiot doktoryzujący, posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie nauki leśne.

§ 2.

Czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora

1. W postępowaniu o nadanie stopnia doktora Rada Naukowa IBL podejmuje uchwały dotyczące:
 - 1) wyznaczenia recenzentów,
 - 2) przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do obrony,
 - 3) nadanie stopnia doktora,
 - 4) wyróżnienie rozprawy doktorskiej oraz jej obrony.
2. Uchwały Rady Naukowej IBL, o których mowa w ust. 1, zapadają w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Prawo głosu w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt 3-4, mają promotor/promotorzy/recenzenci obecni na obronie rozprawy doktorskiej.
3. Przewodniczący Rady Naukowej IBL może przedłożyć wniosek, aby w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora czynności z tym związane dokonała komisja doktorska. Przepisy dotyczące komisji doktorskiej reguluje par. 13.

§ 3.

Wyznaczenie promotora

1. Opieka naukowa nad przygotowywaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Kandydat do stopnia doktora przed wszczęciem postępowania składa do Rady Naukowej IBL wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
3. Wniosek nie jest składany, jeśli kandydat do stopnia doktora ma promotora

- powołanego w szkole doktorskiej.
4. W przypadku powoływania więcej niż jednego promotora proponowany promotor sprawujący zasadniczą opiekę nad kandydatem przedkłada pisemną opinię uzasadniającą potrzebę powołania danych osób na wymienione funkcje.
 5. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.
 6. W przypadku braku zgody Rady Naukowej IBL na wyznaczenie wnioskowanej osoby lub osób na funkcję promotora, kandydat otrzymuje informację o promotorze lub promotorach wyznaczonych przez Radę Naukową IBL, po uprzednim otrzymaniu przez Sekretariat Rady Naukowej IBL od wybranych promotorów stosownych oświadczeń, o których mowa w ust. 9.
 7. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
 8. Promotorem może być osoba niespełniająca wymogów określonych w ust. 6, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa IBL uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
 9. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej,
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej 2 recenzentów.
 10. Kandydat na promotora lub promotora pomocniczego składa oświadczenie o zgodzie na pełnienie wymienionych funkcji w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora oraz że nie zachodzą okoliczności prawne uniemożliwiające pełnienie tej funkcji.
 11. Promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego Rada Naukowa IBL wyznacza po zapoznaniu się z rekomendacją Komisji ds. kwalifikacji i rozwoju kadry.

§ 4.

Zmiana promotora

1. Zmiana promotora może nastąpić:
 - a) na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora,
 - b) w przypadku rezygnacji promotora, a także jego śmierci.
2. Rezygnacja promotora będącego nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym może nastąpić wyłącznie w uzasadnionych przypadkach.
3. W przypadku rezygnacji promotora, wniosku o jego zmianę, bądź śmierci promotora, kandydat musi wskazać kandydata na nowego promotora oraz przedłożyć jego oświadczenie, o których mowa w par. 3 ust. 9.
4. W przypadku braku zgody Rady Naukowej IBL na wyznaczenie wnioskowanej osoby

lub osób na funkcję promotora, kandydat otrzymuje informację o promotorze lub promotorach wyznaczonych przez Radę Naukową IBL.

5. Przepisy ust. 1-4 stosuje się odpowiednio do zmiany promotora pomocniczego.

§ 5.

Kandydat do stopnia doktora

1. Kandydat do stopnia doktora spełnia następujące wymagania:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub:
 - a) posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, lub
 - b) posiada dyplom, który został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, który pozwala osobie posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym, lub
 - c) w wyjątkowym przypadku, uzasadnionym najwyższą jakością osiągnięć naukowych, jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich,
- 2) uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (dalej: PRK), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
- 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych, którego jest pierwszym lub korespondencyjnym autorem, lub
 - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, której jest pierwszym lub korespondencyjnym autorem, lub
 - c) jeden rozdział w monografii, o której mowa w pkt 3 lit. b.
2. W przypadku publikacji wieloautorskich, wymaganie określone w ust. 1 pkt 3 lit. a) uznaje się za spełnione, gdy suma udziałów procentowych wkładu kandydata w przygotowanie kilku publikacji wieloautorskich wynosi co najmniej 100%.
3. Udział procentowy kandydata w przygotowaniu publikacji wieloautorskich określa się na podstawie oświadczenia kandydata, potwierdzonego przez autora korespondencyjnego wskazanego w publikacji, a w przypadku braku wskazania autora korespondencyjnego, przez wszystkich współautorów.

§ 6.

Wymogi dotyczące rozprawy doktorskiej

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata z zakresu nauk rolniczych dyscypliny nauki leśne oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych.
3. Rozprawę doktorską może stanowić:
 - 1) praca pisemna, w tym monografia naukowa,
 - 2) zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa,
 - 3) samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Rozprawa doktorska w formie, o której mowa w ust. 3 pkt 2, musi zawierać:
 - 1) kopie artykułów, z następującym uwzględnieniem:
 - a) co najmniej 3 artykuły, w tym co najmniej 2 prace oryginalne,
 - b) doktorant powinien być pierwszym autorem lub autorem korespondencyjnym co najmniej 2 prac oryginalnych,
 - c) wkład doktoranta w powstanie artykułów musi być znaczący, określony procentowo oraz potwierdzony przez autora korespondencyjnego wskazanego w publikacji, a w przypadku braku wskazania autora korespondencyjnego, przez wszystkich współautorów.
 - 2) tytuł i streszczenie w języku polskim,
 - 3) tytuł i streszczenie w języku angielskim,
 - 4) słowa kluczowe w języku polskim i angielskim,
 - 5) wprowadzenie, autoreferat lub rozszerzony opis mogą być dołączone jako dodatkowe dokumenty, niewchodzące w skład rozprawy doktorskiej.

§ 7.

Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w par. 5.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) 4 egzemplarze rozprawy doktorskiej w formie papierowej,
 - 2) rozprawę doktorską w postaci cyfrowej (w formie pliku PDF na nośniku elektronicznym),
 - 3) streszczenie rozprawy doktorskiej w językach polskim i angielskim (w formie pliku PDF na nośniku elektronicznym),
 - 4) pisemne pozytywne opinie na temat rozprawy sporządzone przez promotora lub promotorów,
 - 5) raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, podpisany przez promotora, lub

- promotorów lub promotora i promotora pomocniczego,
- 6) wykaz dorobku naukowego, w tym artykułów naukowych i wystąpień konferencyjnych,
 - 7) odpis dyplomu, o którym mowa w par. 5 ust. 1 pkt 1 oraz dyplomu ukończenia szkoły doktorskiej, o ile takowy kandydat posiada, lub inny dokument poświadczający ukończenie szkoły doktorskiej,
 - 8) życiorys (CV),
 - 9) oświadczenie o podmiocie finansującym postępowanie,
 - 10) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.
3. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 8.

Weryfikacja efektów uczenia się na poziomie 8 PRK

1. Weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK podlega kandydat ubiegający się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym.
2. Weryfikacja przeprowadzana jest przed wyznaczeniem promotora oraz wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora, na wniosek kandydata do stopnia doktora.
3. Komisję weryfikującą, której skład proponuje Komisja ds. kwalifikacji i rozwoju kadry, powołuje Rada Naukowa IBL w głosowaniu jawnym.
4. Komisja weryfikująca składa się z 5 członków Rady Naukowej IBL z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego.
5. Komisja weryfikująca wybiera ze swego grona przewodniczącego oraz sekretarza, sporządzającego protokół, o którym mowa w ust. 8.
6. Komisja, co najmniej w 4-osobowym składzie, weryfikuje (egzaminuje) m.in. czy kandydat posiada wiedzę i dorobek obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny nauki leśnej w ramach przygotowywanej rozprawy doktorskiej, główne trendy rozwojowe dla nauk leśnych oraz zasady upowszechniania wyników działalności naukowej.
7. Po przeprowadzeniu weryfikacji komisja egzaminacyjna w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów podejmuje decyzję o pozytywnej weryfikacji albo negatywnej weryfikacji efektów uczenia się.
8. Z przeprowadzonej weryfikacji Komisja sporządza protokół, odzwierciedlający zarys zadawanych pytań.
9. W przypadku negatywnej weryfikacji efektów uczenia się, Komisja, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne poddanie się weryfikacji, jednak nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do weryfikacji po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.

§ 9. Recenzenci

1. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Można wyznaczyć na recenzenta osobę niespełniającą tego warunku, jeżeli jest ona pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, a Rada Naukowa IBL uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
2. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) zatrudniona w IBL,
 - 2) zatrudniona w uczelni, instytucji PAN, instytucji badawczym albo instytucji międzynarodowym, którego pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora,
3. Komisja ds. kwalifikacji i rozwoju kadry przedstawia Radzie Naukowej IBL kandydatury osób posiadających kwalifikacje merytoryczne i spełniających wymagania formalne do wykonania recenzji wraz z informacją o ich tematyce badawczej. Liczba kandydatów na recenzentów musi być większa niż wymagana liczba recenzentów (trzy osoby). Członkowie Rady Naukowej IBL mogą zgłosić dodatkowe kandydatury na recenzentów.
4. Rada Naukowa IBL w drodze uchwały wybiera trzech recenzentów, którzy sporządzają recenzje w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej.

§ 10. Dopuszczenie do publicznej obrony

1. Po otrzymaniu wszystkich recenzji Komisja ds. kwalifikacji i rozwoju kadry rekomenduje Radzie Naukowej IBL podjęcie uchwały o przyjęciu rozprawy i dopuszczeniu jej do obrony, bądź o odmowie dopuszczenia do obrony.
2. Do obrony może być dopuszczona osoba, która uzyskała co najmniej 2 pozytywne recenzje.
3. Po podjęciu uchwały o przyjęciu rozprawy i dopuszczeniu jej do obrony przewodniczący Rady Naukowej IBL wyznacza termin obrony.

§ 11. Czynności podczas publicznej obrony

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się w obecności promotora lub promotorów oraz co najmniej jednego z recenzentów.
2. Przebieg obrony:
 - 1) część jawna posiedzenia:
 - a) promotor przedstawia sylwetkę kandydata oraz jego dorobek naukowy i zawodowy,
 - b) kandydat przedstawia w formie prezentacji główne założenia rozprawy doktorskiej (15-20 min.),

- c) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta przewodniczący Rady Naukowej IBL zarządza odczytanie recenzji),
 - d) kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach,
 - e) kandydat odpowiada na zadawane pytania.
- 2) część niejawną posiedzenia:
- a) dyskusja nad przebiegiem obrony oraz ustosunkowanie się do udzielanych przez kandydata odpowiedzi na zadawane pytania,
 - b) podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie ewentualnego wyróżnienia rozprawy doktorskiej oraz jej obrony.
- 3) część jawna posiedzenia - ogłoszenie wyniku obrad.
3. Z obrony rozprawy doktorskiej sporządzany jest protokół przez protokolanta zaproponowanego przez promotora lub kandydata. Protokół w terminie 30 dni od obrony przekazywany jest do sekretariatu Rady Naukowej IBL.
4. Obrona może być przeprowadzona poza siedzibą Instytutu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy mogą wypowiadać się w jego toku, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 12.

Wyróżnienie rozprawy doktorskiej i jej publicznej obrony

1. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej i jej obrony mogą zgłaszać recenzenci rozprawy w części niejawną posiedzenia, jak również w samej recenzji.
2. Warunkiem wyróżnienia rozprawy doktorskiej i jej obrony są:
 - a) wysoce pozytywne recenzje rozprawy,
 - b) wysoki poziom obrony rozprawy doktorskiej (prezentacja, odpowiedzi na recenzje, odpowiedzi na pytania).
3. Uchwałę w sprawie wyróżnienia Rada Naukowa IBL podejmuje w odrębnym głosowaniu.

§ 13.

Komisja doktorska

1. Komisje doktorskie powoływane są w głosowaniu jawnym.
2. Komisja składa się z pięciu członków Rady Naukowej IBL posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Komisja rozpoczyna działalność z chwilą otrzymania wniosku kandydata o wszczęcie postępowania.
4. Komisja zapoznaje się z dokumentacją, stwierdzając jej kompletność, weryfikuje spełnienie wymagań stawianych kandydatowi do stopnia doktora oraz wymagań w zakresie rozprawy doktorskiej.
5. W przypadku pozytywnej weryfikacji Komisja doktorska rekomenduje Radzie Naukowej IBL powołanie trzech recenzentów.

6. Po otrzymaniu recenzji przewodniczący Rady Naukowej IBL kieruje je do Komisji doktorskiej. W przypadku otrzymania co najmniej dwóch pozytywnych recenzji Komisja doktorska rekomenduje przewodniczącemu Rady Naukowej IBL dopuszczenie kandydata do obrony i wyznaczenie terminu obrony.
7. W przypadku braku co najmniej dwóch pozytywnych recenzji Komisja doktorska wnioskuję do Rady Naukowej IBL o odmowę dopuszczenia do obrony.
8. W przypadku niepowołania komisji doktorskiej czynności, o których mowa w ust. 4-7 należą do Komisji ds. Kwalifikacji i Rozwoju Kadry, zaś obrona rozprawy doktorskiej odbywa się przed Radą Naukową IBL.

§ 14.

Obowiązek sprawozdawczy

1. IBL udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej, nie później niż w terminie:
 - a) 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
 - rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
 - recenzje;
 - b) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

§ 15.

Oplaty

1. Od kandydata, który jest pracownikiem IBL oraz osoby, która złożyła rozprawę doktorską przygotowaną w ramach kształcenia w szkole doktorskiej prowadzonej przez IBL albo przez IBL wspólnie z innym podmiotem albo z innymi podmiotami, nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
3. W uzasadnionych przypadkach, dyrektor może zwolnić z opłaty w części lub w całości, albo rozłożyć opłatę na raty.
4. Wysokość opłaty nie może przekroczyć kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności wynagrodzenia promotorów i recenzentów, koszty przeprowadzenia obrony i druku dyplomu.
5. Opłata uiszczana jest na podstawie faktury wystawionej po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
6. Opłatę wnosi się na rachunek bankowy IBL.