



Sękocin Stary, 24 maja 2021 r

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na **Wykonanie, dostawę i montaż w terenie modeli (eksponatów) z żywicy poliestrowej i włókna szklanego będących wyposażeniem technicznym ścieżki edukacyjnej „Szlak leśnych gigantów” Izby Edukacji Leśnej Instytutu Badawczego Leśnictwa z podziałem na części:**

CZĘŚĆ I. Modele ssaków (w formacie „life size”, czyli w skali 1:1) – 8 szt.

CZĘŚĆ II. Modele grzybów - Sobowtóry (w skali makro, wielokrotnie powiększone, tzw. rzeźba XL) – 13 szt.

w ramach realizacji projektu pt.: *Wyposażenie, doposażenie oraz adaptacja i rozbudowa obiektów infrastruktury Izby Edukacji Leśnej Instytutu Badawczego Leśnictwa w Sękocinie Starym” pozycja hrf 7. WYPOSAŻENIE TECHNICZNE ŚCIEŻEK EDUKACYJNYCH (Nr sprawy ZP39-219002)*

Numer ogłoszenia BZP 2021/BZP 00039811/01

A. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY

Instytut Badawczy Leśnictwa (IBL), jako Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 288 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że **jest zmuszony odrzucić ofertę Wykonawcy Pracownia Plastyczna Krzysztof Kuchnio, ul. Kolejowa 52, 66-460 Nowiny Wielkie.**

Uzasadnienie prawne:

Brak zaszyfrowania oferty stanowi naruszenie art. 221 ustawy Pzp to zaś skutkuje niezgodnością oferty z przepisami ustawy Pzp i stanowi przesłankę do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 tej ustawy.

Ustawa Prawo zamówień publicznych obliguje zamawiającego do zachowania poufności, do czasu upływu terminu otwarcia, treści złożonych ofert przetargowych¹.

W przypadku gdy wykonawca nie złoży oferty zaszyfrowanej oferty na stronie miniPortal.uzp.gov.pl zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę².

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy została przesłana na ePuap Zamawiającego (<https://epuap.gov.pl/wps/portal/ePUAP:/IBLSekocinStary/SkrytkaESP>) 11 maja o godz. 9:37 w postaci 9 **niezaszyfrowanych plików pdf**, podpisanych podpisem zaufanym zgodnie z reprezentacją firmy.

¹patrz: art. 221 ustawy Prawo zamówień publicznych

²patrz: Obowiązek odrzucenia wyniku z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych

Jednakże w przypadku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, szyfrowanie oraz składanie ofert powinno odbyć się przy użyciu miniPortalu zgodnie z wytycznymi opisanymi w Regulaminie korzystania z miniPortalu dostępnym pod adresem <https://miniportal.uzp.gov.pl/WarunkiUslugi.aspx>.

Ze względu na to, że oferty, które nie zostały zaszyfrowane i złożone przez miniPortal podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 221 ustawy Pzp, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

B. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI I

Zamawiający – Instytut Badawczy Leśnictwa informuje, że **unieważnia niniejsze postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego **dla Części I**, na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

W myśl art. 255 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;

W związku z tym, że dla Części I niniejszego postępowania najniższa cena przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

C. OCENA OFERT NIEPODLEGAJĄCYCH ODRZUCENIU i WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ DLA CZĘŚCI II POSTĘPOWANIA - Modele grzybów - Sobowtóry

IBL działając na podstawie art. z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp informuje, iż dla **Części II** niniejszego postępowaniu **została uznana za najkorzystniejszą** oferta firmy ART SEWI Wioletta Buczek Warszawa, Białka 239A, 36-030 Błazowa, która zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100 pkt w ocenie dla niniejszego postępowania.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu oraz spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie Pzp oraz specyfikacji warunków zamówienia. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań, oferta została uznane za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty.

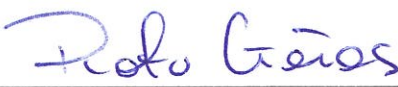
Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów za kryterium 1: Cena oferty brutto za realizację danej Części zamówienia Waga 60%	Liczba punktów za kryterium 2: Zobowiązanie do objęcia gwarancją przedmiot zamówienia Waga 40%	Łączna liczba punktów
ART SEWI Wioletta Buczek Warszawa, Białka 239A, 36-030 Błazowa	60,00	40,00	100,00
Pro Art. Wojciech Mendzlewski, ul. Młyńska 15/17b, 20-406 Lublin	43,21	40,00	83,21

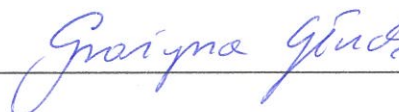
Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminów określonych w art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.

Komisja w składzie:

Przewodniczący: Piotr Gołos



Członek: Grażyna Głuch



Zatwierdzam

DYREKTOR
Instytutu Badawczego Leśnictwa


prof. dr hab. Jacek Hilszczański